

# Anglais

2022

CONCOURS CENTRALE-SUPÉLEC

4 heures

MP, PC, PSI

Calculatrice interdite

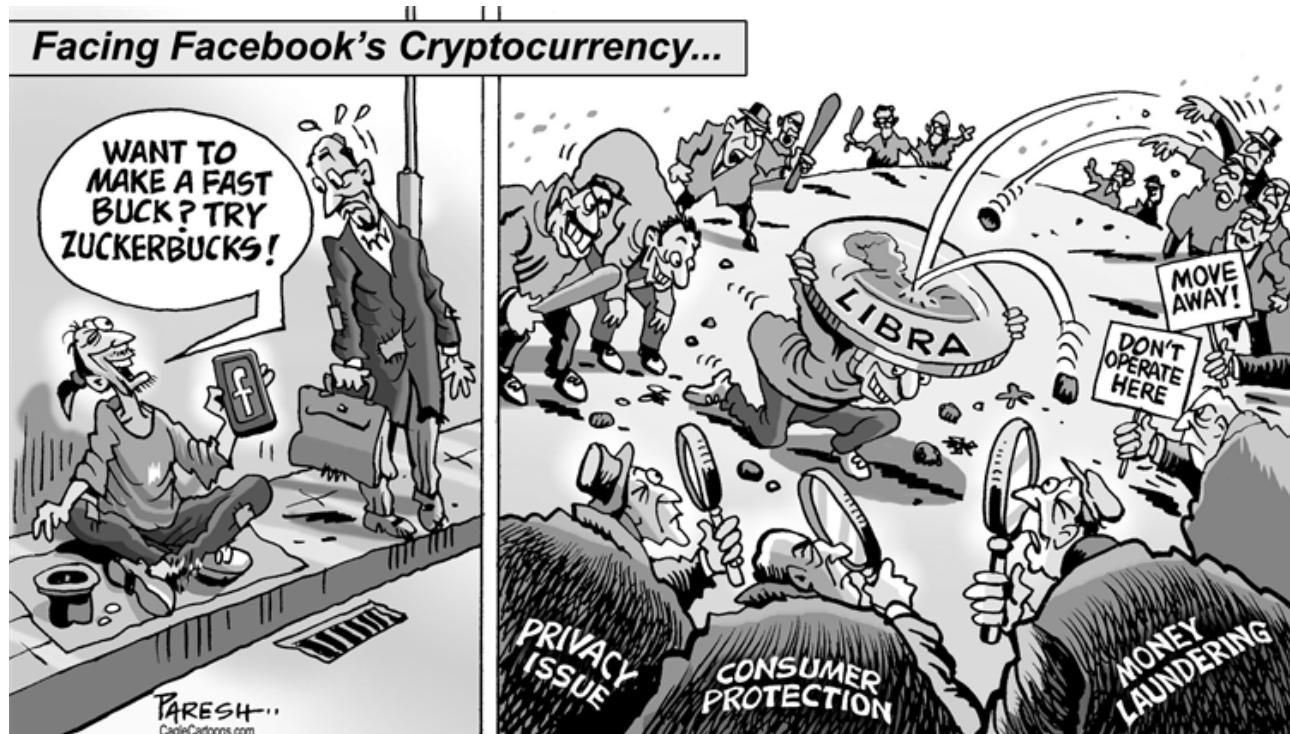
*L'usage de tout système électronique ou informatique est interdit dans cette épreuve.*

*Rédiger en anglais et en 500 mots une synthèse des documents proposés, qui devra obligatoirement comporter un titre. Indiquer avec précision, à la fin du travail, le nombre de mots utilisés (titre inclus), un écart de 10% en plus ou en moins sera accepté.*

Ce sujet propose les 4 documents suivants :

- un dessin de Paresh NATH, paru le 17 juillet 2019 ;
- un article de Jay L. ZAGORSKY, du 18 juin 2019, publié sur le site *The Conversation*<sup>1</sup>.
- un éditorial paru dans *The Economist*, le premier août 2019 ;
- un poème de Steve McCARDELL, du 13 août 2017 ;

*L'ordre dans lequel se présentent les documents est arbitraire et ne revêt aucune signification particulière.*



July 17<sup>th</sup>, 2019

Paresh NATH is the chief cartoonist for India's *National Herald*, and his cartoons are syndicated in the United States by Cagle Cartoons.

<sup>1</sup> *The Conversation* is an independent source of news and views, sourced from the academic and research community and delivered direct to the public. Its editors work with university and research institute experts. ([www.theconversation.com](http://www.theconversation.com))

Jay L. ZAGORSKY, June 18<sup>th</sup>, 2019

Facebook is joining the cryptocurrency craze. Should we be concerned?

The social network site on June 18 said it's launching a new cryptocurrency called Libra with the help of 27 partners, including MasterCard, Visa, eBay and Uber. In simple terms, Libra is meant to replace the paper bills in your wallet or purse with a digital equivalent. But unlike other cryptocurrencies like bitcoin, Libra will be directly backed by assets<sup>2</sup>.

The white paper describing the vision for this new currency is filled with laudable goals such as creating economic opportunity and advancing financial inclusion. But it will take time to completely understand the ramifications of Libra, which Facebook hopes to launch in 2020.

As a macroeconomist, I believe there are economic benefits to Facebook's cryptocurrency – but also some big potential downsides.

Existing cryptocurrencies are not tied to physical assets. This makes them immune to the whims of national governments but also makes them prone to speculative bubbles and flash crashes.

Libra, on the other hand, is going to be 100% backed by assets. Every unit of Libra currency will be backed by an equivalent basket of bank deposits and short-term government securities in various major currencies.

As a result, Libra will not suffer wild price fluctuations. And since it will be backed by a collection of international currencies and assets, it won't be tied to the fortunes and policies of one country either.

Another effect of being backed by assets is that it may help lower the risk of high inflation in countries across the world. Nobel Prize-winning economist Friedrich Hayek made this very point in his book "The Denationalisation of Money." Hayek believed everyone would be better off if people could pick among different types of private money, like Libra, instead of using government-issued money. Hayek believed issuing private money would banish inflation from the world since people would only use the currency most stable in value.

A second economic benefit of Libra is that it will likely reduce the cost of transferring money around the world because the marginal cost of using it will be so low and Facebook is so prevalent, with about 2.4 billion users. As I have pointed out before, travelers and migrants often pay excessive fees to move money from one country to another.

In a testament to the expected impact of Libra on the

average cost of sending money, Facebook's announcement sent the stock of Western Union — a major mover of money internationally — plummeting.

If Libra is a success, it will surely speed up the movement toward more countries becoming cashless societies.

While some, such as Facebook founder Mark Zuckerberg, may favor this outcome, I believe there are two important downsides to going cash-free.

One is that it disenfranchises<sup>3</sup> the poor, elderly and unbanked, who would be pushed further to the margins of society and possibly become unable to take part in modern commerce.

Although the price of an individual virtual currency transaction may be lower, there are still many nontrivial costs necessary to connecting to the digital society. For starters, you will need a smart phone and an internet connection to use Libra, both of which come with regular costs and fees.

Concerns over disenfranchisement have led to places like Philadelphia, San Francisco and the state of New Jersey passing laws to ban cashless stores.

Second, a cashless society makes a country's entire economy more vulnerable to disruptions. That's because a cash-free economy depends on several things always working: a stable supply of electricity, constant communications networks and robust security. If one fails, digital transactions won't work. Two recent news stories impressed on me just how vulnerable the power grid is.

The U.S. government recently acknowledged that it's deploying malware and viruses inside Russia's electrical grid that could cripple it. That's because the U.S. believes the Russians are already inside America's power grid.

Of course, there doesn't need to be nefarious intent to see widespread power outages. Recently the entire power grid collapsed in Argentina, Uruguay and Paraguay. Tens of millions of people were without power for hours, and some had no power for a day. The same thing has happened in parts of the U.S.

Software viruses or accidents that shut down the electrical grid may not be lethal to humans but they can kill a cashless economy.

Will Libra live up to Zuckerberg's lofty economic goals and empower billions of people? Time will tell but meanwhile call me a skeptic. But the consequences of one day relying entirely on ones and zeroes to power our economies is worrisome.

<sup>2</sup> assets: capital.

<sup>3</sup> disenfranchise: to take power away from.

August 1<sup>st</sup>, 2019

### Going digital will bring vast rewards but societies are ill-equipped to deal with the side-effects

FOR THE past 3,000 years, when people thought of money they thought of cash. From buying food to settling bar tabs, day-to-day dealings involved creased paper or clinking bits of metal. Over the past decade, however, digital payments have taken off — tapping your plastic on a terminal or swiping a smartphone has become normal. Now this revolution is about to turn cash into an endangered species in some rich economies. That will make the economy more efficient — but it also poses new problems that could hold the transition hostage.

Countries are eliminating cash at varying speeds. But the direction of travel is clear, and in some cases the journey is nearly complete. In Sweden the number of retail cash transactions per person has fallen by 80% in the past ten years. Cash accounts for just 6% of purchases by value in Norway. Britain is probably four or six years behind the Nordic countries. America is perhaps a decade behind. Outside the rich world, cash is still king. But even there its dominance is being eroded. In China digital payments rose from 4% of all payments in 2012 to 34% in 2017.

Cash is dying out because of two forces. One is demand — younger consumers want payment systems that plug seamlessly into their digital lives. But equally important is that suppliers such as banks and tech firms (in developed markets) and telecoms companies (in emerging ones) are developing fast, easy-to-use payment technologies from which they can pull data and pocket fees. There is a high cost to running the infrastructure behind the cash economy — ATMs<sup>4</sup>, vans carrying notes, tellers who accept coins. Most financial firms are keen to abandon it, or deter old-fashioned customers with hefty fees.

In the main the prospect of a cashless economy is excellent news. Cash is inefficient. In rich countries, minting, sorting, storing and distributing it is estimated to cost about 0.5% of GDP. But that does not begin to capture the gains. When payments dematerialise, people and shops are less vulnerable to theft. Governments can keep closer tabs on fraud or tax evasion. Digitalisation vastly expands the playground of small businesses and sole traders by enabling them to sell beyond their borders. It also creates a credit history, helping consumers borrow.

Yet set against these benefits are a bundle of worries. Electronic payment systems may be vulnerable to technical failures, power blackouts and cyber-attacks — this week Capital One, an American bank, became the latest firm to be hacked. In a cashless economy the poor, the elderly and country folk may be left behind. And eradicating cash, an anonymous payment method, for a digital system could let governments snoop on people's shopping habits and private titans exploit their personal data.

These problems have three remedies. First, governments need to ensure that central banks' monopoly over coins and notes is not replaced by private monopolies over digital money. Rather than letting a few credit-card firms have a stranglehold on the electronic pipes for digital payments, as America may yet allow, governments must ensure the payments plumbing is open to a range of digital firms which can build services on top of it. They should urge banks to offer cheap, instant, bank-to-bank digital transfers between deposit accounts, as in Sweden and the Netherlands. Competition should keep prices low so that the poor can afford most services, and it should also mean that if one firm stumbles others can step in, making the system resilient.

Second, governments should maintain banks' obligation to keep customer information private, so that the plumbing remains anonymous. Digital firms that use this plumbing to offer services should be free to monetise transaction data, through, for example, advertising, so long as their business model is made explicit to users. Some customers will favour free services that track their purchases; others will want to pay to be left alone.

Last, the phase-out of cash should be gradual. For a period of ten years, banks should be obliged to accept and distribute cash in populated areas. This will buy governments time to help the poor open bank accounts, educate the elderly and beef up internet access in rural areas. The rush towards digital money is the result of spontaneous demand and innovation. To pocket all the rewards, governments need to prepare for the day when crumpled bank notes change hands for the last time.

<sup>4</sup> ATM: Automated Teller Machine, cash dispenser.

# What the Common People Choose

aka The Cryptocurrency Poem

Steve McCARDELL, August 13<sup>th</sup>, 2017

Once upon a time ago, I had a vivid dream  
Where powers in the government had reached to an extreme,  
And corporations wielded such sway upon the land  
For they had politicians simply eating from their hand.

But then arose a currency that caught them all off guard,  
For they did not produce it and controlling it was hard.  
They wanted first to stop it, to ban its legal use,  
But the people just ignored them and their asinine abuse.

So then the legal powers across the planet Earth  
Decided that this currency had a special worth:  
The currency was digital, which meant it could be read  
And gave the means for tracking as we bought our daily bread.

But only if they owned it, if it were truly theirs.  
Then they'd see in detail our most intimate affairs.  
They'd know just what we shopped for, and even when and where.  
They'd know what we believed in, they'd know for whom we cared.

And even worse, if worse there was, they'd have complete command  
O'er who could spend the money that was given by their hand.  
Cause a threat to their control, they'd shut off all your cash  
And you'd be forced to beg for food or find it in the trash.

Away they did with dollars then, rolled out their plan for all,  
And with their legislative weight they made their legal call:  
"Join us cashless. Join us now. Trade in your other coin.  
We'll care for you and feed the poor. It's time for you to join."

They said it all with such a smile they had most people heed<sup>5</sup>,  
For after all the government provided for their needs.  
But others were unsure then; the coin *they* had was free  
From legal interference and the act of bended knee.

The coin held by resisters was apportioned far and wide,  
Controlled by no one person; controlled by no one side.  
The left, the right, the rich, the poor, each race and gender too,  
Could spend as they wished to spend, and do as they wished to do.

The government took action, though, and made it widely known  
That only those in terror cells would ever dare to own  
A coin not made by government. And so they grew the fear  
Among the common people that the enemy was near.

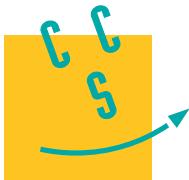
The government began a hunt for all who dared to choose  
A coin they did not offer. These terrorists would lose.  
But as they started up their hunt, they made a plain mistake:  
They chased too many people and shook the rest awake.

And then the population stood all in one big line  
With the goal of independence. And a light began to shine.  
It shone right down across them all. The government just stared.  
It couldn't quite consider that its population dared.

And in this dream I felt a hope I never thought I'd feel,  
As if the common people could finally start to heal  
From the long abuse of government, and leaders finally could  
Support us and protect us, the way that leaders should.

I woke then from this dream of mine and wondered what I'd seen:  
Our future, or just wishful thoughts, or something in between.  
And as I sit and ponder this, as I sit and muse,  
I feel it all comes down to what the common people choose.

<sup>5</sup> heed: pay attention



**CONCOURS CENTRALE-SUPÉLEC**

# Allemand

**MP, PC, PSI, TSI**

**2022**

**4 heures**

**Calculatrice interdite**

*L'usage de tout système électronique ou informatique est interdit dans cette épreuve.*

Rédiger en allemand et en 500 mots (plus ou moins 10 %) une synthèse des documents proposés, qui devra obligatoirement comporter un titre. Indiquer avec précision, à la fin du travail, le nombre de mots utilisés (titre inclus).

Ce sujet propose les documents suivants :

- un sondage paru dans le magazine *Heimatliebe* ;
- un extrait d'un article paru dans *Süddeutsche Zeitung*, de Gustav SEIBT du 4 mai 2018 ;
- un extrait d'un article paru dans *2glory.de*, de Thorsten KOLSCH, le 25 février 2019 ;
- un extrait d'un article paru dans *Süddeutsche Zeitung*, de Gustav SEIBT du 2 janvier 2018.

*L'ordre dans lequel se présentent les documents est arbitraire et ne revêt aucune signification.*

---

# Heimat

**RTL/n-tv-Trendbarometer:  
Forsa-Umfrage zum Thema Heimat**



**85%** der Deutschen nehmen das Gefühl heimatlicher Verbundenheit auch persönlich wichtig

**49%** empfinden die Geborgenheit, die Familie und Freunde vermitteln, als Heimat

Für **17%** wird Heimat durch die Besonderheiten der jeweiligen Landschaften oder Regionen geprägt

Für **35%** ist Heimat der Ausdruck „gemeinsamer Werte“

**48%** sehen Heimat als Mittelpunkt von Familie und Freunden

**12%** sehen die Nation (Deutschland) als Heimat

**58%** empfinden Verwurzelung mit dem Geburts- oder Wohnort

## Heimatgefühl für - Frauen:

vor allem Verwurzelung mit dem Wohnort **62%**  
sowie mit Familie und Freunden **54%**

**- Männer:**  
**42%** die gemeinsamen kulturellen und religiösen Werte

Die Daten wurden vom 7. bis 9. März 2018 vom Markt- und Meinungsforschungsinstitut forsas im Auftrag der Mediengruppe RTL erhoben. Datenbasis: 1005 Befragte. Statistische Fehlertoleranz: +/- 3 Prozentpunkte.

# Süddeutsche Zeitung

## Seehofers Wende: Heimat statt Leitkultur

Kommentar von Gustav SEIBT, *Süddeutsche Zeitung*, 4. Mai 2018

Es ist nur ein unscheinbarer Satz, aber er könnte eine Wende im konservativen Denken dieser Republik bedeuten. Horst Seehofer, der neue Minister für „Heimat“, hat in einem Beitrag für die FAZ sein Verständnis dieses Begriffs erläutert. Der Text redet von Globalisierung, Migration und Neoliberalismus, zitiert sogar die „Gesellschaft der Singularitäten“ von Andreas Reckwitz, den jüngsten soziologischen Hit. Gegen diese Großtrends bringt Seehofer nun nicht den Nationalstaat in Stellung, als politischen, von Grenzen geschützten Container für demokratische Teilhabe, Rechtsstaat, Sicherheit, Daseinsvorsorge, aber auch „Identität“, sondern die „Heimat“. Und da fällt der bemerkenswerte Satz: „Für mich ist der Begriff der Heimat zentral, weil er in seiner Vielfältigkeit weniger streitbelastet ist als Leitkultur oder Nation.“

Weniger streitbelastet, das ist untertriebend gesagt, man könnte auch sagen: weniger politisch und, ja, weniger neuzeitlich. Wird damit die fruchtlose Leitkultur-Debatte der letzten zwanzig Jahre abgeräumt? Seehofer erläutert, dass „Deutschland seit Jahrhunderten der Ort in der Mitte Europas ist, der Menschen zur Heimat wurde, indem sie hier Halt fanden (...). Über die Jahrhunderte hinweg bis in die Gegenwart gibt es unzählige imposante Beispiele für die Fähigkeit Deutschlands, unterschiedlichsten Menschen zur Heimat zu werden.“

Damit verweist der Minister auf historische Grundbedingungen Deutschlands: ein geografisch unklar abgegrenzter, durch Grenzen schwer zu sichernder Raum, jahrhundertelang ein Durchzugsgebiet von Völkern (und auch von Armeen), ein Kreuzweg von Wanderungen seit prähistorischen Zeiten – jedes Heimatmuseum weiß davon zu berichten.

Deutschland wurde erst spät zu einer Nation, ganz hat es sich mit dieser der Französischen Revolution entsprungenen Form nie angefreundet. Der Begriff der Nation ist genuin politisch, die Zugehörigkeit zu ihr ist vorrechtlich und mit abstrakten kulturellen Lasten beladen, wie sie Gemeinschaften von vielen Millionen zwangsläufig erfordern. Heimat dagegen ist auf dem Platz. Hier lebt die Gesellschaft auf Sichtweite in Zusammenhängen, in denen die Menschen sich kennen können.

Dass Heimatgefühle intolerant, ausgrenzend sein können, bleibt unbestritten. Dafür hat die Heimat den Vorzug des Vorpoltischen: Über Zugehörigkeit zu ihr entscheiden nicht Staatsbürgerschaft, Abstammung, politische Bekenntnisse, sondern das gelingende Zusammenleben, das Vertrauen unter Anwesenden. Ob Integration gelingt, lässt sich kaum durch Einbürgerungstests ermitteln, wohl aber aus der Stimmung im Kiez<sup>1</sup>. Dass Seehofer Heimat an die „Vielfalt unterschiedlichster Menschen“ bindet, ist begriffspolitisch ein kluger Zug. Er verbindet das Urkonservative mit den aktuellen Realitäten und entlastet den weiterhin unverzichtbaren Begriff der Nation von identitären Anforderungen.

<sup>1</sup> Kiez – in Berlin: Stadtteil, Nachbarschaft.

# Was ist Heimat — und wenn ja, wie viele?

Thorsten KOLSCH, [2glory.de](http://2glory.de), 25. Februar 2019

Mein Name ist Thorsten Kolsch und ich bin seit etwa fünf Jahren ein digitaler Nomade [...]. Ein digitaler Nomade hat sich dazu entschieden, sein Leben und seine Arbeit ortsunabhängig zu verbringen bzw. zu verrichten. Ich habe also keinen festen Wohnsitz, auch wenn das in Deutschland per Meldegesetz ausgeschlossen ist. Ich bin natürlich irgendwo gemeldet, um mir alle paar Jahre meine Wahlunterlagen abzuholen — that's it. Zugegeben, ich bin ein Exot in der Hinsicht und behaupte auch nicht, eine repräsentative Version des Heimatbegriffs vorlegen zu können. Daher stelle ich mir zunächst die folgende Frage: „Was ist Heimat für mich?“

Lange Zeit war die Definition von Heimat ziemlich eindeutig: Heimat ist dort, wo man geboren und aufgewachsen war. So eindeutig sehe ich diesen Begriff nicht mehr. Natürlich ist nicht überall dort, wo ich wohne, und das kann alle paar Monate woanders sein, sofort meine neue Heimat. Heimat ist eher ein intensives Gefühl, zu dem es erst einmal kommen muss. Meine Geburtsgegend, das Ruhrgebiet, ist natürlich meine Heimat, aber auch Hamburg, wo ich 15 Jahre gelebt habe. Inzwischen mag auch Budapest und Teneriffa dazugekommen sein. Ich möchte mich nicht festlegen. Heimat ist individuell und nicht zu verordnen. Es ist vielmehr ein Ort, an dem man sich nicht rechtfertigen muss, dass man da ist, wie es der Soziologe Armin Nassehi einmal treffend formulierte. In der ARD-Doku *Heimatland* wurde am Montagabend gefragt, ob es möglich sei, das Alte zu bewahren und das Neue willkommen zu heißen. Eine Frage, die offenkundig an ein gespaltenes Land gerichtet ist.

Die Antwort kann aus meiner Sicht nur wie folgt lauten: Heimat ist ein Gefühl und kann niemandem abgesprochen werden. Weder dem Migranten, der in Köln-Widdersdorf eine neue Heimat sucht, noch dem alteingesessenen Dorfbewohner, der das Vertraute bewahren möchte, noch dem mobilen Kosmopoliten, der sich aufgrund seiner Lebensweise an vielen Orten schnell heimisch fühlt. Oder um es mit dem britischen Publizisten David Goodhart zu sagen: In Teilen schon jetzt und erst recht in der Zukunft werden wir nur noch zwischen den „Anywheres“ und den „Somewheres“ unterscheiden. Während die Anywheres die mobilen Angestellten und Remote Worker sind und theoretisch und praktisch überall leben und arbeiten können, haben sich die Somewheres aus vielen Gründen für eine eindeutige und langfristige Heimat entschieden. Allerdings hat diese Unterscheidung einen kleinen Haken. Danach gibt es nämlich auch die „Inbetweens“, also die dazwischen anzusiedeln sind. Gefühle kann man eben doch nicht so leicht kategorisieren.

Der Heimatbegriff boomte immer schon in Zeiten der Neuordnung. Das war zur Industrialisierung so, nach dem Zweiten Weltkrieg und zuletzt 2010, mit der zunehmenden Globalisierung und Digitalisierung. Der höchste Wert jedoch wurde 2015 gemessen, als Menschen im Nahen Osten ihre Heimat verlassen mussten, um zumindest vorübergehend eine neue in Deutschland zu finden. Gleichzeitig fragten sich viele Deutsche, was aus ihrer eigenen Heimat denn werden würde, wenn so viele Fremde in ihr Land kommen. Aus meiner Sicht kann es nur eine Antwort geben: Geht aufeinander zu. Denn jeder Mensch, ob er es sich eingesteht oder nicht, sucht nach einem Stück Heimat im Sinne von Geborgenheit. Und deswegen muss Heimat neu definiert werden. Heimat ist nicht mehr das alte, schnöde Altherren-Gedöns, aus einer Zeit als noch Häkeldeckchen auf dem hölzernen Farbfernseher lagen. Heimat ist heute ein Anker im Alltag unzähliger Individuen. Nichts Verwerfliches. Ja, Heimat ist konservativ, zu deutsch bewahrend, aber akzeptiert auch den Schutz und die Schutzsuche anderer. Und viel wichtiger: Es gibt nicht mehr die eine Heimat.

Gefühlt werden aktuell diejenigen lauter, denen die Entwicklung einer globalisierten Welt nicht passt, die die Pluralität der Gesellschaft in Frage stellen oder gar ablehnen. Doch ist es ausgerechnet der gute alte deutsche Duden, der das ursprünglich im Singular definierte Wort Heimat inzwischen auch im Plural ausgibt. Es gibt sie also, die Heimaten. [...]

Von Gustav SEIBT, *Süddeutsche Zeitung*, 2. Januar 2018

Heimat: Das sind die ersten Erfahrungen, der vertraute Raum, in dem man laufen und sprechen lernte; das sind die Nachbarn und Freunde, das leckere Essen, die gewohnten Feste, die Sicherheit des Daseins in der Elternwelt, das Paradies der Erinnerung, aus dem man angeblich nicht vertrieben werden kann. Heimat ist eine Landschaft. Dann aber ist Heimat der Ort, den man verlassen muss, um in der Welt etwas zu werden, der Ort von Abschied und vielleicht Heimkehr.

Was Heimat bedeutet, erfährt man, wenn man sie verlässt oder verliert, wenn sie in Frage gestellt ist. „Heimat“, dieses urdeutsche, in andere Sprachen schwer übersetzbare, politisch oft missbrauchte Wort, wurde in früheren Zeiten, vor dem 19. Jahrhundert, nur sehr selten gebraucht. Sein Aufstieg im deutschsprachigen Wortschatz begleitet die Moderne seit der Sattelzeit um 1800. Vorher war es kaum vorhanden. [...]

Wörter und Begriffe können Denkformen stabilisieren, sie ordnen die Wahrnehmung. „Heimat“ taucht in den Begriffsgeschichten und Wörterbüchern der politisch-sozialen Sprache nicht auf, aber das bedeutet nicht, dass der Begriff keine politischen und gesellschaftlichen Implikationen hat.

Das kann der Vergleich mit den romanischen Sprachen erläutern. Die französischen, italienischen und spanischen Wörterbücher übersetzen „Heimat“ mit „patrie“ oder „patria“. Das aber ist das „Vaterland“, das auch in der älteren deutschen Sprache durchaus den Nahbereich des Herkommens bezeichnen konnte. „Vaterland“, das war noch um 1800, etwa bei Goethe, der von einem patriarchalischen Fürsten regierte Kleinstaat oder die heimische Reichsstadt. „Patrie“ und „patria“ aber wurden in derselben Zeit pathetische Wörter für das große, moderne Gebilde der Nation, für Gemeinschaften von vielen Millionen. Für eine solche Nation wäre die deutsche „Heimat“ ein viel zu kleiner, zu heimlicher Begriff. Man kann zwar auch Deutschland als seine „Heimat“ bezeichnen, aber dann fast immer gegenüber Fremden.

Der oft geäußerte Verdacht, Heimat und Nationalismus gehörten zusammen, ist historisch ohnehin unzutreffend. Im Gegenteil hat wenig so sehr zur Schwächung der vertrauten Heimatumgebungen beigetragen wie der moderne Nationalstaat. Der Nationalstaat ersetzte Herrschafts- und Gesellschaftsformen auf Sichtweite durch rationale Verwaltungen. Er brach in die Lebenswelten ein als Steuer- und Militärstaat, mit Bürokratie und Wehrpflicht.

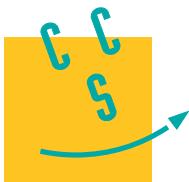
Die persönlichen Loyalitäten gegenüber einem Monarchen und seiner Dynastie oder den Feudalherren ersetzte die Nation durch Staatsbürgerschaft, durch eine abstrakte Staatssymbolik mit Fahnen und Hymnen, durch Geschichtsmythen und Ideologien, die mithilfe der allgemeinen Schulpflicht, eines zentral gesteuerten Ausbildungswesens und nicht zuletzt durch die Presse vermittelt wurden. Aus Dorfgenossen wurden Mitbürger. Die einst regional und ständisch verfasste Gesellschaft spaltete sich in überregionale Klassen und Parteien. Mit uralten lokalen Gemeinschaftsgefühlen war es vorbei. Die moderne Nation ist mit den Worten des amerikanischen Politologen Benedict Anderson nur noch eine „vorgestellte Gemeinschaft“. Das gilt für alle europäischen Länder – man lese nur nach, wie in Tomasi di Lampedusas Roman „Der Leopard“ die italienische Nation ins alte Sizilien einbricht.

In vielen Einzelfällen aber wird das Wort „Heimat“ in andere Sprachen auch mit „casa“, „maison“ oder „home“ übersetzt, was einer älteren deutschen Bedeutung entspricht, die „Heimat“ als „Heim“, als „Zuhause“ verstand. Wer die Besonderheit des Heimatbegriffs jenseits gefühliger Stellungnahmen erfassen will, kann kühl feststellen: Er liegt in der Mitte zwischen der „casa“ und der „patria“ der romanischen Sprachen, also zwischen dem Heim und der Nation. Nur das Englische hat mit dem emotional viel weniger aufgeladenen „homeland“ eine ähnliche Skalierung.

Die Heimat ist also größer als die Familie und kleiner als das Vaterland. Damit beschreibt sie eine Sphäre von „Gemeinschaft“ vor dem Abstraktum der modernen „Gesellschaft“, eine weitere spezifisch deutsche Unterscheidung. „Heimat“ wird so zu einer eigentümlich vorpolitischen Sphäre, die mit allerlei Gefühls- und Erinnerungswerten aufgeladen wird.

Dieser zunächst so unpolitisch wirkende Raum aber ist eben doch politisierbar, und dann können gute Gefühle giftig werden. Wer die Nation der Staatsbürger organisch aus Heimat und Gemeinschaft erwachsen lässt, überträgt die Forderung nach Vertrautheit und Homogenität auf ein politisches Großgebilde. Völkisches Denken orientiert sich an den kleinen Gemeinschaften auf dem Land, nicht an Städten. Das Vaterland, „la patrie“, wird dann zum familiären „Land der Väter“, das sich nicht verändern soll. Wer die Gesellschaft gern als Dorfgemeinschaft hätte, wird Fremde als Bedrohung verstehen.

[...]



# Arabe

## MP, PC, PSI, TSI

# 2022

CONCOURS CENTRALE-SUPÉLEC

4 heures

Calculatrice interdite

*L'usage de tout système électronique ou informatique est interdit dans cette épreuve.*

Rédiger en arabe et en 500 mots une synthèse des documents proposés, qui devra obligatoirement comporter un titre. Indiquer avec précision, à la fin du travail, le nombre de mots utilisés (titre inclus), un écart de 10% en plus ou en moins sera accepté.

Ce sujet comporte les documents suivants :

- un article de WAFA' AL-RAYHÂN publié sur le site *Mustaqbalât al-Umma* en date du 20 septembre 2019 ;
- un article tiré du site *Bawwâbat Ifrîqyâ al-ikhbâriyya* paru en date du 29 décembre 2021 ;
- un article tiré de la rubrique *Culture* du journal *Al-Sharq al-awsat* en date du 31 mai 2016.

*L'ordre dans lequel se présentent les documents est arbitraire et ne revêt aucune signification.*

## واقع الدراسات المستقبلية في العالم العربي

وفاء الريحان

مستقبلات الأمة بتاريخ 20 سبتمبر 2019

أضحت قضية التنبؤ بما سيصبح عليه مصير الإنسان والمجتمعات محور اهتمام الكثرين، لكونها ذات صلة بالزمان بأبعاده الثلاثة الماضي والحاضر والمستقبل، ومن هنا جاءت أهمية الدراسات المستقبلية التي تساعد على تحديد ملامح الغد، لذا نجد أن معظم دول العالم قد اعتمدت عليها في وضع سياساتها في فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية، لتجنب التغيرات السلبية المتوقعة حدوثها لتأثير على فعالية هذه الخطط والسياسات.

ثمة جدال كبير بين الباحثين حول تحديد الفترة الزمنية التي نشأت فيها الدراسات المستقبلية، إلا أن النصف الثاني من القرن العشرين شهد ارتفاعاً في عدد من الكتابات التي تنتهي لحفل الدراسات المستقبلية، فنجد فرانسيس بيكون يطرح في كتابه "أطلانطا الجديدة" رؤية لمستقبل العالم من خلال تخيله لمجتمع جديد يقوم على أساس علمانية عمادها العلم ويهدف لتحقيق مستويات الرفاهية في كافة نواحي الحياة، إلا أن بدايات هذا العلم ترجع إلى المجتمعات الغربية المعاصرة، والتي اهتمت بالمستقبلات على نحو متزايد وربطه بالاقتصاد والتكنولوجيا والسياسة والثقافة ليعطي لها صفة الشمولية.

وقد أقسم العلماء تطور الدراسات المستقبلية إلى ثلاثة مراحل وهي:

— المرحلة الأولى اليوتوبية: ترجع إلى رؤية أفلاطون لما يجب أن يكون عليه المجتمع بالمستقبل، والتي قدمها في إطار المدينة الفاضلة التي تقوم على العدالة، ثم ظهرت الفكرة مرة أخرى عندما قدم القديس أوغسطين تصوره للصراع بين مدينة الله ومدينة الإنسان، وتناولها بشكل مغاير أيضاً توماس مور في تصوره للمجتمع المثالي الذي تخفي فيه أشكال العنف والظلم، وبرغم هذه الجهود إلا أن الحديث عن المستقبلات بشكل منهجي يرجع إلى كتابات مفكري القرن التاسع عشر أمثال توماس مالتوس في نظريته عن الكثافة السكانية [...]

— المرحلة الثانية التخطيطية: بدأت مع قيام حكومة الاتحاد السوفيتي بإنشاء لجنة لوضع خطة حكومية لتعيم الكهرباء في مختلف أنحاء البلاد، وتزامن ذلك مع قيام مجلة الغد في المملكة المتحدة عام 1938، والتي نادت بأهمية تدشين وزارة للمستقبل في بريطانيا، ثم مع الرؤية التشاورية التي اجتاحت العالم في أعقاب الحرب العالمية الثانية، قل الاهتمام بدراسات المستقبل، إلا أن الفيلسوف الفرنسي غاستون بيرغر قاوم ذلك الوضع وأنشأ المركز الدولي للاستشراف عام 1957 حيث فيه الباحثين على رؤية الغد بشكل أكثر تفاؤلاً. ومنذ ذلك الحين حدث تطور نوعي يرجع إلى ما قام به الفرنسي بيرتراند دو جوفينيل بالتعاون مع مؤسسة فورد الأمريكية، وأعد مشروع "المستقبلات الممكنة" والذي أكد فيه أن المستقبل ليس قدرًا وإنما اختيارًا عن طريق التدخل الوعي، ومن هنا بدأ النطوير الفعلي في الدراسات المستقبلية، وصاحب ذلك إنشاء الاتحاد العالمي للدراسات المستقبلية عام 1967، مما دفع المؤسسة العسكرية الأمريكية للإهتمام بها وتوظيفها لصالح الأمن القومي الأمريكي.

— المرحلة الثالثة النماذج العالمية: اتسمت هذه المرحلة بالتركيز على مستقبل المجتمع الدولي، والموضوعات المتعلقة بأسلحة الدمار الشامل والإرهاب والتدخل الإنساني، وكان من أهم الأفكار التي طرحت في هذا الصدد، هي تلك التي خرجت عن نادي روما وربطت بين تنامي ظاهرة الاعتماد المتبادل عالمياً وما تفرضه من ضرورة تطوير منهجيات الدراسات المستقبلية لمعرفة تداعيات هذه الظاهرة [...]

# استراتيجيات العالم العربي ... هل ستتغير ما بعد كورونا؟

مصطفى قطبي

بوابة إفريقيا الإخبارية بتاريخ 29 ديسمبر 2021

تردد جملة "ما بعد كورونا"اليوم كثيرا على ألسنة الناس، إلى درجة تشعرك، بأن هناك انتفاضة قادمة سوف تزلزل كل القناعات، وتربك كل الخطط والبرامج، وتزيل من على فوق الأرض كل العقول التي عشش فوقها الجهل والتخلف، وخيمت على مساحات التطور والنمو [...] وبدخول العام 2022 يكون "كورونا-19" قد دخل عامه الثالث في الكثير من دول العالم، والأكيد أن الاقتصاد العربي واجه في عام 2021 العديد من التحديات بسبب استمرار هذه الجائحة، وعدم المساواة في اللقاحات، ولكن مع ظهور متحولات جديدة من فيروس كورونا، ظهر سؤال: هل يغير الوباء الجديد طريقة تفكيرنا في الاقتصادات والمجتمعات؟ وكيف سيكون المشهد الاقتصادي العربي العام المقبل؟

في ظل نقص، كي لا أقول انعدام الدراسات الاستشرافية الرصينة عن الوضع العالمي بعامة والعربي بخاصة، بعد كورونا ومتوراتها، يصعب الخوض في هذا الموضوع الشائك إلا على سبيل التكهن، فقد فوجئت المنظمة العربية في أواخر عام 2019 بتداعيات فيروس "كورونا" المسبب لمرض "كورونا-19"، وهي مستمرة بأضرارها على الاقتصاد العربي، حيث قدرت خسائر الشركات العربية في رأس المال السوقى بنحو 420 مليار دولار، وخسارة نحو 40 مليون عربي لوظائفهم مما أسهم في ارتفاع نسبة البطالة. لقد انتشرت جائحة "كورونا-19" في المنطقة العربية في وقتٍ ترزا في الاقتصادات تحت وطأة النزاعات والضغوط المالية المتزايدة، وتواجه البلدان العربية، وفق تقرير اللجنة الاقتصادية لغرب آسيا التابعة للأمم المتحدة (إيسكوا) تحديات اجتماعية مثل الفقر الذي تصل نسبته إلى 32 في المائة، ليشمل 116 مليون عربي، وتحدي البطالة التي ترتفع نسبتها إلى 12.5 في المائة، وتوقع التقرير سيناريوهين اقتصاديين، أحدهما مماثل بتحقيق معدل نمو 3.5 في المائة خلال العام الذي نودعه، والثاني أقل تفاؤلاً لأن لا يتجاوز النمو 2.8 في المائة، على أن يتعدد المسار بناءً على قدرة البلدان على مواجحة وباء "كورونا" الذي يسببه خسرت المنطقة نحو 140 مليار دولار في العام 2020، ولوحظ أن توقعات "إيسكوا" قريبة من توقعات صندوق النقد العربي التي أشارت إلى تحقيق نمو 2.8 في المائة في العام الذي نستعد لتوديعه، ونحو 3.6 في المائة في العام المقبل، وذلك في ظل التعافي المرتقب للاقتصاد العالمي، واستمرار السياسات النقدية والمالية التوسعية، والأثر الإيجابي للإصلاحات الاقتصادية التي يجري تنفيذها في عددٍ من البلدان العربية، "التيسيير النقدي"، حيث بلغت حزمة ضخ السيولة من قبل ثلاثة بلدان خليجية (السعودية وقطر والإمارات) أكثر من 63 مليار دولار، لضمان توافر مستوياتٍ كافية من النقد لدعم التعافي الاقتصادي الذي بدأ بشكلٍ تدريجي في الرابع الثالث من العام الماضي.

ويقيناً فقد عجز الساسة والأطباء والعلماء والخبراء المحظون ومراكز الأبحاث والدراسات واستشراف المستقبل عن الإجابة على أهم سؤال وهو: كيف سيكون العالم العربي ما بعد كورونا ومتوراتها؟ وعن هذا السؤال يصعب أن نجد إجابة قاطعة وشافية، لأن الأمر يتعلق بالمستقبل من جهة، وأن ثمة روايات عدة ومتناقضة في تفسير ظهور الفيروس، وكل واحدة من هذه الروايات تصلح أساساً لقراءة المستقبل قراءةً مختلفةً، لكننا يمكن أن نلاحظ في هذا المجال اتجاهين عامبين يميل أحدهما إلى تضخيم تداعيات الجائحة وأثارها إلى حد القول بأن العالم سيشهد بعدها تغيرات دراماتيكية تقلب رأساً على عقب، بينما يميل الاتجاه الثاني إلى التقليل من شأن هذه التغيرات المزعومة وقدرتها على إحداث انقلاب جوهري في النظام العالمي السادس... وما يزيد من صعوبة تصور الوضع العالمي ما بعد كورونا ومتوراتها، هو أن هذه الأزمة مركبة ذات أبعاد متعددة، سياسية واقتصادية وصحية وفكرية وأخلاقية...

[...]



# واقع الدراسات المستقبلية في الثقافة العربية

الملحق الثقافي

جريدة الشرق الأوسط بتاريخ 31 مايو 2016

صدر عن وحدة الدراسات المستقبلية بمكتبة الإسكندرية العدد العشرون من سلسلة "أوراق"، الذي يضم دراسة بعنوان "توطين الدراسات المستقبلية في الثقافة العربية.. الأهمية والصعوبات والشروط"، للباحث محمد إبراهيم منصور.

[...]

ويقول الكاتب إن الدراسات المستقبلية تحاول أن ترسم خريطة كلية للمستقبل من خلال استقراء الاتجاهات الممتدة عبر الأجيال والاتجاهات المحتمل ظهورها في المستقبل والأحداث المفاجئة والقوى والфواعل الديناميكية المحركة للأحداث.

وتساعد الدراسات المستقبلية على التخفيف من الأزمات عن طريق التنبؤ بها قبل وقوعها، والتهيؤ لمواجهتها، الأمر الذي يؤدي إلى السبق والمبادرة للتعامل مع المشكلات قبل أن تصير كوارث. وقد ثبت أن كثيراً من الأزمات القومية كان يمكن بقدر قليل من التفكير والجهود الاستباقية احتواها ومنع حدوثها، أو على الأقل التقليل إلى أدنى حد ممكناً من آثارها السلبية. كما تعد الدراسات المستقبلية مدخلاً مهماً ولا غنى عنه في تطوير التخطيط الاستراتيجي القائم على الصور المستقبلية، حيث تؤمن سيناريوهات ابتكارية تزيد من كفاءة وفاعلية التخطيط الاستراتيجي، إن للأغراض العسكرية وإدارة الصراعات المسلحة ودراسة مسرح الحرب أو للأغراض المدنية وإدارة المؤسسات والشركات الكبرى المتعددة القوميات

[...]

ويوضح الكاتب أن هناك سمتين تسمان الجهود العربية في مجال الدراسات المستقبلية، الأولى أن هذه الدراسات كانت عملاً مؤسسيًا اضطاعت به مؤسسات معظمها ينتهي إلى المجتمع المدني وليس الحكومات - إلا فيما ندر - وثانيهما أن تلك الجهود لم تتصرف بالمتابعة والتراكم والاستمرار. وبالتالي بدت هذه المحاولات كأنها جزر منعزلة ليس بينها جسور تربط بينها.

ويضيف: "لا يقابل الأهمية المتزايدة للدراسات المستقبلية اهتمام موازٍ وبنفس الدرجة في الوطن العربي". وهناك بلا شك صعوبات منهجية تعرّض انتشار ثقافة الدراسات المستقبلية في الوطن العربي، ومنها: صعوبات ناجمة عن غياب الرؤية المستقبلية في بنية العقل العربي، وطغيان النظرة السلبية إلى المستقبل في ثقافتنا العربية، وسيطرة "التابوهات" الموروثة وشيوخ أنماط "التفكير داخل الصندوق"، وصعوبات ناجمة عن ضعف الأساس النظري الذي تستند إليه الدراسات المستقبلية في التراث العربي، فالنقد العربي - في صيغته التأثيرية الموروثة وفي طبعاته المستجدة على سواء - مفتون بإعادة إنتاج الماضي أكثر مما هو مهموم بقراءة المستقبل، أو مشغول بإنتاجه وصناعته.

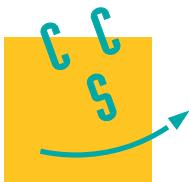
[...]

وتعاني المجتمعات العربية من غياب الأطر المؤسسية المتخصصة في الدراسات المستقبلية وما هو موجود منها، على ندرته، مشغول بهموم "الحاضر" وقضايا الضاغطة عن "المستقبل" وقضايا المؤجلة. بعض هذه المؤسسات يعمل في إطار الجامعات والمعاهد العربية، والبعض الآخر - وهو نادر - يتبع الحكومات، والبعض الثالث مراكز تنتهي إلى منظمات المجتمع المدني والقطاع الخاص. ويعزى غياب هذا النوع من المؤسسات البحثية إلى ضعف "الطلب" على "منتجاتها" من جانب الحكومات والشركات والمؤسسات والبرلمانات وغيرها من دوائر صنع القرار في الوطن العربي. هذا الطلب كان بمثابة القوة المحركة لظهور ونمو مراكز الدراسات المستقبلية في الغرب.

ويرى الكاتب أن هذا الاهتمام المتزايد بالدراسات المستقبلية وانتشار ثقافتها مر هون بتطور الوعي لدى عامة الناس، وبأجندة من الاهتمامات التي تقوی فرص ازدهار تلك الثقافة وذريوها وتغلغلها في المؤسسات والهيئات، وحتى تصبح ليست فقط "نمط تفكير مجتمعياً سائداً" وإنما أيضاً أسلوب حياة قائم. فالاهتمام المتزايد بالدراسات المستقبلية لا يمكن أن يحدث من دون تطور في الوعي لدى عامة الناس، سواء كان ذلك الوعي المستقبلي الحديث في وسائل الإعلام الجماهيري، أو نتيجة لغرس هذا الوعي - على نحو منتظم - عن طريق برامج التعليم في المدارس والجامعات.

وتخلص الدراسة إلى أنه يجب إعادة تأهيل "القوة البحثية العربية" - وهي كبيرة - في اتجاه أنماط البحث والتفكير المستقبلي، وإعداد أجيال جديدة من الباحثين اللازمين لتجديد دماء مراكز البحث والدراسات العربية، وإعادة تكيف النشاط البحثي لهذه المراكز من الطرق والمناهج التقليدية المحافظة إلى مناهج الدراسات المستقبلية وتقنياتها الابتكارية.

[...]



CONCOURS CENTRALE-SUPÉLEC

# Chinois

MP, PC, PSI, TSI

2022

4 heures

Calculatrice interdite

*L'usage de tout système électronique ou informatique est interdit dans cette épreuve.*

*Rédiger en chinois et en 500 caractères une synthèse des documents proposés, qui devra obligatoirement comporter un titre. Indiquer avec précision, à la fin du travail, le nombre de caractères utilisés (titre inclus), un écart de 10% en plus ou en moins sera accepté.*

Ce sujet comporte les documents suivants :

- une photo tirée d'Internet : 《新华网》 ([www.news.cn](http://www.news.cn)), le 17 juin 2021 ;
- un article adapté et paru sur Internet : 《中国新闻社》 (<https://news.sina.com.cn>), le 21 juin 2021, dans le texte : 《中国航天员在太空生活》 (*Les astronautes chinois vivent dans l'espace cosmique*) ;
- un article adapté et paru sur Internet : 《澎湃新闻 · 澎湃号》 ([https://www.thepaper.cn/newsDetail\\_forward](https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward)), le 16 janvier 2022, dans le texte : 《太空行走》 (*Marcher sur l'espace cosmique*) ;
- trois photos tirées d'Internet 《澎湃新闻 · 澎湃号》 ([https://www.thepaper.cn/newsDetail\\_forward](https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward)) le 16 janvier 2022.

*L'ordre dans lequel se présentent les documents est arbitraire et ne revêt aucune signification.*



图片来源：新华网

# 中国航天员在太空生活

3名中国航天员将在太空中度过时长3个月的生活。让我们好奇的是，他们在太空中是怎么生活的呢？

作为太空空间站的“入住人员”，航天员第一个工作就是要布置“新家”，也就是说要把“新家”好好装修一下。完成无线WiFi设备安装，是装修新家的重要方面。有了WiFi，他们就可以和地面工作人员、家人等进行联系，视频通话。有了WiFi，空间站才能变成一个“快乐星球”。

人们常说：“民以食为天”。生活在太空，吃得好很重要。“在太空吃什么呢？”这是大家想问的问题。航天员告诉我们，他们早晨起床后，喜欢喝一杯热咖啡。空间站的食物可以说是“太空一绝”，一共有120多种航天食品，其中有不少中式风味的传统菜，大部分都是他们爱吃的。

据说在太空生活也可以点外卖，有个网友就问了这样一个问题：航天员从太空往地球点一份外卖要多少钱？回答是：在太空点一份20元（人民币）的菜，送费得395.1元，另外还得租个飞船运送。听到这个回答，这位网友说了句心里话：“如果是在太空的话，肯定不点外卖，因为实在太贵了啊！”

在太空中吃饭和地球上吃饭有很多不一样的地方。首先，放在桌上的刀子、叉子、盘子会自动飘(flotter)走，所以太空吃饭的桌子比较特别，它必须具有磁性(magnétique)，能吸住刀子、叉子和盘子。

其次，太空吃饭有自己的方法。如果我们用地球上的方法在太空中吃饭，肯定会闹出很多笑话。比如你端着一碗米饭，那饭会一粒粒飘满你的座舱，你张着嘴可能一粒也吃不着，但是当你闭上嘴的时候，饭粒却可能飘进你的鼻孔，呛(irriter)你个半死。如果你吃的动作大一些，你就可能会自动远离桌子；如果你张嘴的时间长一点，放到嘴里的食物也会不客气地从你嘴里“飞走”。为了避免饭没吃上，自己先飘走的问题，航天员就必须在吃饭前把脚固定在地上，把身体固定在椅子上。吃的时候，吃相要好看。就是必须注意吃的一连串动作，特别是夹住饭菜后，张嘴要快，闭嘴也要快，千万不能边吃边说。

除了“吃得好”，“睡(dormir)得好”也很重要。为保证航天员睡得好，他们每天会睡八个小时，空间站还为他们提供了个人的生活空间，三个人有3个独立的卧房和1个卫生间。不要小看这三个房间，这可是被人们看成是“历史上最贵的三居室”。

在太空空间站，睡觉的方式和地球不一样。你想躺在床上睡个舒服觉，可是你会发现在太空中找不到上面和下面，“躺”和“站”几乎没有区别，站着睡觉和躺着睡觉一样舒服。也就是说你可以绑(attacher)在床上睡，也可以飘在舱里睡，挂在墙上睡，靠在桌边睡，总之你可以睡在任何一个你喜欢的地方。

在太空中睡觉，听说是一件很危险的事情。因为在睡梦中，你不知道会飘到哪里去。所以宇航员要想睡一个安稳觉，就必须把自己绑在睡袋里。有人睡觉习惯把手或腿放在被子外面，这在地球上看来是很正常的现象，可在太空

里，却是很危险的。

航天员在太空中每天工作8小时，星期天休息。他们不工作的时候，就会放松一下自己，自由地做着各种各样的事情，比如看书、听音乐、跑步、骑自行车、看家人照片等。他们也会与家人进行天地双向视频通话。据说，每个家庭的通话时间只有8分钟。航天员与家人之间的对话是“天地密话”，虽然我们不知道他们的对话内容，但是从画面上看，每个人的表情都很开心，笑容特别甜美，有一名航天员还吹起了口琴。原来，这一天正好是这位航天员夫人的生日，他是从太空用琴声向住在地球的太太，送去爱的美好祝福。

最受航天员喜欢的休息项目之一，是在太空中看茫茫宇宙，看蓝色星球，看日出日落。在空间站上，航天员每天能看到16次日出。

太空，真是个令人向往的神奇世界。在太空生活，更是个令人好奇的有趣话题。

根据2021年6月21日中国新闻社网文改写

## 太空行走

“太空行走”，就是航天员穿上专业航天服到舱外进行工作。

2021年11月8日1时16分，经过约6.5小时的出舱活动，一男一女两位航天员完成了出舱的全部任务，安全返回舱内。这位女航天员叫王亚平，她是中国第一位在太空行走的女性。

有不少人以为，太空行走很容易，可以随意飘，很好玩。其实，并不是大家想的那样，太空行走是一件非常困难和危险的事情，可以说是航天活动中最危险的工作之一。

我们人在地球上走，当然是用脚，可是太空行走不一样，这是一种不用脚的“行走”，因为航天员移动身体用的是手，而不是脚。太空行走时，航天员要离开航天器的保护，一个人进入太空，由于无法分清周围物体的远近大小，也无法知道它们的速度快慢，所以很容易在太空中迷路走失。

太空行走，对航天员的另一个大考验是——可怕的太空环境。因为太空中没有空气，温度变化非常大。在这种冷热变化极大的环境下，航天员连续几个小时在太空行走，万一身体和心理受不了，就会发生“航天运动病”。所以在进入太空前，航天员要进行很多训练。王亚平说，她每次穿着200公斤的水下训练服，在水下工作五六个小时后，吃饭就很难，因为手拿不了筷子。对女航天员来说，太空环境不会因为你是女的而改变，因此女航天员的训练要求和男航天员是完全一样的。



王亚平水下训练

王亚平还说：“不得不承认，男女确实有不同，比如力量方面，女性不如男性。我为了缩小和男航天员的差距，就只能进行更多的训练！”

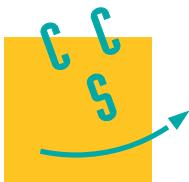
中国航天员第一次出舱时，遇到了危险，舱口怎么也打不开。他们好不容易用了近 7 分钟的时间，才完全打开。刚要出去，却发现舱内失火信号亮了。是救火还是接着出舱？不救火，也许就永远回不到舱内，会死在太空里。怎么办？这时，地上的人们听到从太空传来航天员的对话：“已经来不及救火了，不管了。”“好。我们继续出仓。”两人临时改变了出舱程序，在第一时间拿出国旗，在舱外挥舞。后来，他们说：当时两人的想法都是，回不来，也要让五星红旗在太空中飘扬。

航天员在太空行走的每一小步，都是中国航天事业前进的一大步。

作者：紫苏

根据2022年1月16日《澎湃新闻·澎湃号》网文改写





CONCOURS CENTRALE-SUPÉLEC

# Espagnol

MP, PC, PSI, TSI

2022

4 heures

Calculatrice interdite

*L'usage de tout système électronique ou informatique est interdit dans cette épreuve.*

*Rédiger en espagnol et en 500 mots une synthèse des documents proposés, qui devra obligatoirement comporter un titre. Indiquer avec précision, à la fin du travail, le nombre de mots utilisés (titre inclus), un écart de 10% en plus ou en moins sera accepté.*

Ce sujet propose les documents suivants :

- un dessin de ENEKO paru sur Twitter ;
- un article de SARA MEDIAVILLA OTERO, paru dans *El País*, du 12 octobre 2021 ;
- un extrait d'un article de EFE, paru dans *abc.es*, du 29 septembre 2021 ;
- un extrait d'un article de MIGUEL MUÑOZ, paru dans *Público*, du 11 octobre 2021.

*L'ordre dans lequel se présentent les documents est arbitraire et ne revêt aucune signification.*



26 de marzo de 2019

SARA MEDIAVILLA OTERO, *El País*, 12 de octubre de 2021

**Descolonizar la historia es fundamental para dar visibilidad a la lucha de los pueblos originarios, para el reconocimiento de sus derechos, y para su supervivencia y la de toda la humanidad**



Domingo Peas, coordinador de las Cuencas Sagradas de Ecuador. Paolo AGUILAR (EFE)

“Como descendiente del primer pueblo indígena que contactó con Colón y sufrió los embates del colonialismo en América, me preocupa que los demás pueblos hermanos hoy en día estén sufriendo. A pesar de que fue un momento histórico, sus repercusiones hoy en día son emuladas por Gobiernos abusivos e inversionistas sin escrúpulos”. Son palabras de un miembro del pueblo indígena borikua taíno.

El 12 de octubre de 1492 la, para entonces, moribunda expedición de Cristóbal Colón, llegaba a una isla de las Bahamas llamada Guanahani por sus habitantes indígenas (los taínos), nombre que los conquistadores españoles ignoraron por completo para rebautizarla como San Salvador. El genocidio más largo de la historia acababa de comenzar. Más de cinco siglos después, a la luz del 500 aniversario de la caída de Tenochtitlán, el 13 de agosto de este año, activistas indígenas zapatistas viajaron 47 días en barco desde México a España para realizar una *conquista a la inversa*. En lugar de exigir la repatriación del oro incrustado en las iglesias europeas o exigir el perdón por los crímenes del colonialismo, el movimiento zapatista ha *invadido* pacíficamente Europa (comenzaron en Viena, pasaron por Madrid, esta semana estuvieron en Berlín) para promover el diálogo y reafirmar su resistencia frente a las continuas amenazas del colonialismo y el capitalismo globales sobre los pueblos indígenas.

Pero ¿qué significan realmente estos últimos cinco siglos para los pueblos indígenas de América? La llegada de Colón al continente americano no es tanto el surgimiento de una Hispanidad (irreal e inventada) que a pocos representa y a la que demasiados se aferran, sino más bien el comienzo de una historia de exterminio por enfermedades importadas contra las que los pueblos indígenas no tenían inmunidad, y por la violencia, esclavitud, saqueo, robo de tierras y recursos que llega hasta nuestros días.

Se estima que solo hacia 1600, alrededor de un 90% de la población había muerto a causa de la llegada de los españoles al continente americano y, aun así,

cada 12 de octubre, este hecho histórico se celebra en España envuelto por el aura gloriosa de la Hispanidad y ante el desconcierto de los pueblos indígenas, descendientes de los supervivientes y de una parte cada vez mayor de la población mundial.

Sin embargo, gracias a las voces de miles de pueblos indígenas y sus aliados, la celebración de este día está, cada vez más, en declive. Muchos países de Latinoamérica han optado por renombrar la festividad como el día de las culturas, de la resistencia indígena, de los pueblos originarios, de los pueblos indígenas o del descubrimiento de dos mundos. Y en algunos estados de Estados Unidos se ha optado por eliminar su celebración por completo. En España, el movimiento descolonizador se hace más fuerte cada 12 de octubre bajo el lema “Nada que Celebrar” y la manifestación pacífica que tiene lugar en Madrid – a la vez que el despliegue militar de orgullo posimperial –, cuenta cada año con más adeptos.

“[La llegada de Colón a América] es también el comienzo de la resistencia de todos nuestros pueblos originarios a los que han querido erradicar del mundo saqueando, diezmando, asesinando, violando, adoctrinando, racializando y dividiendo con fronteras arbitrarias y nacionalismos tóxicos ficticios”. Son palabras de un miembro del pueblo nahua, en México.

Pero ¿qué se celebra exactamente en España? ¿El descubrimiento de América o la llegada de otro europeo más a las costas de un continente ampliamente habitado? ¿La unión de culturas o la destrucción de miles de lenguas, tradiciones y cosmovisiones? ¿El concepto inventado de Hispanidad o el orgullo nacionalista por un pasado imperial?

Son estos y otros mitos, potenciados especialmente durante el franquismo, los que han configurado una leyenda rosa sobre la época colonial en América que ha calado profundamente en la sociedad española: la absurda comparativa sobre qué modelo colonizador fue el “menos malo” (las numerosas muertes fruto de la esclavitud, trabajos forzados y masacres no son excusables bajo ninguna comparativa), la incapacidad de mirar al pasado con los ojos del presente (¿no es el concepto de Hispanidad una revisión histórica positiva de siglos de colonización?), que los españoles salvaron a muchos indígenas de los yugos imperialistas inca y azteca (de nuevo, siglos de violencia no son ninguna salvación) o que la cultura europea nutrió las culturas precolombinas (más bien destruyó cosmovisiones, conocimientos ancestrales y avances desconocidos hasta la época en Europa, a la par que productos americanos como la patata salvaron a Europa de las periódicas hambrunas de la Edad Media).

Esta apología de la supremacía blanca no hace sino perpetuar un sistema colonial que pone en peligro la supervivencia de cientos de pueblos indígenas en la actualidad. Para muchos, la llegada de Colón a

América representa el comienzo de un genocidio que llega hasta nuestros días. En la ONG Survival International luchamos desde hace más de 50 años junto a los pueblos indígenas para que la historia no se siga repitiendo. Desafortunadamente, en la actualidad hay muchos ejemplos de esta perpetuación racista, colonial y genocida.

En Paraguay, los ayoreos no contactados viven en una huida constante, escapando de las excavadoras de los rancheros que destruyen sus tierras. En Brasil, el presidente Bolsonaro ha declarado la guerra a los pueblos indígenas no contactados. Si su Gobierno no renueva las ordenanzas que protegen sus tierras de maderos, mineros y otros invasores, pueblos enteros podrían ser aniquilados. En Perú, mientras sus tierras no estén legalmente demarcadas y protegidas, los pueblos indígenas no contactados seguirán bajo la amenaza constante de las industrias extractivas y los invasores.

Para los pueblos indígenas no contactados la COVID-19 es la última de las numerosas enfermedades importadas que amenazan su vida. Su supervivencia es una cuestión moral y de justicia. Ellos son una par-

te esencial de la diversidad humana, pero además la defensa de sus derechos es crucial para luchar contra la pérdida de la biodiversidad, de la que todos dependemos. Los pueblos indígenas son los mejores guardianes de la naturaleza.

Estas tragedias son criminales y surgen del racismo perpetrado por una sociedad colonial aún vigente y bajo la narrativa de la Hispanidad. “Celebrarlo [el genocidio] es dar armas para que nos sigan sometiendo, para que nos sigan humillando”, según Xóchitl, chichimeca/zapoteca.

Es hora de que el Estado español pase de enorgullecerse por un pasado genocida y expoliador, a enorgullecerse de ser un Estado del presente, inclusivo, en el que las celebraciones vengan de reconocer los errores del pasado y en el que los espacios públicos, físicos y simbólicos, sean plurales, que no humillen, dando ejemplo de diversidad y compasión, celebrando la resistencia de los pueblos indígenas, y no su genocidio.

Debemos hacerlo para evitar que la historia se siga repitiendo: por los pueblos indígenas, por la naturaleza y por toda la humanidad.

# ABC

## López Obrador pide perdón por los agravios cometidos contra los indígenas desde la conquista... sin España

EFE, 29 de septiembre de 2021

**El presidente de México culmina las ceremonias del perdón con la petición de disculpas al pueblo yaqui.**

**Ayuso ve “sorprendente” que el papa Francisco haya pedido perdón a México por los pecados de la Iglesia católica.**



López obrador durante la conferencia de prensa en la ciudad de Guaymas, estado de Sonora (México)

Con la petición de disculpas al pueblo yaqui, el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, culminó este martes las ceremonias del perdón por los agravios cometidos contra los indígenas desde la conquista hasta la actualidad, en las que no ha participado el Gobierno español.

“El Estado mexicano no debe permitir nunca más la marginación, los abusos y las injusticias en contra de los yaquis ni de ningún otro grupo étnico o cultural de nuestro país. Primero deseamos ofrecerles perdón”, declaró López Obrador en un acto con el pueblo yaqui, en el norteño estado de Sonora.

Durante el evento, titulado ‘Petición de perdón a los pueblos originarios’, arremetió especialmente contra la persecución de indígenas bajo la dictadura de Porfirio Díaz (1877-1911), un capítulo que consideró

“vergonzoso”, y criticó la “concepción racista que se padece desde la llegada de los invasores españoles”.

### Sin disculpas

La intención de López Obrador era que durante las conmemoraciones de 2021 por los 200 años de la independencia de México y los 500 años de la conquista de Hernán Cortés, el Gobierno mexicano, el español y la Iglesia católica se disculparan por los «agravios» cometidos contra los indígenas.

Pero la carta que envió en 2019 al rey Felipe VI enfrió las relaciones con España, país que ha declinado participar en estos eventos y el lunes canceló a última hora su presencia en el gran evento del Zócalo capitalino para festejar el bicentenario de la consumación de independencia de México.

El Gobierno español consideró en su momento que “la llegada hace 500 años de los españoles a las actuales tierras mexicanas no puede juzgarse a la luz de consideraciones contemporáneas”. En cambio, el papa Francisco mandó una misiva este lunes en la que reconoció “los errores del pasado” y reiteró su petición de “perdón por los pecados personales y sociales” cometidos por la Iglesia durante la conquista y evangelización del actual México.

La presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, quien días atrás aseguró que “el indigenismo es el nuevo comunismo”, replicó al Papa este martes desde Washington que las misiones católicas llevaron la “libertad” a América. [...]

MIGUEL MUÑOZ, Madrid, 11 de octubre de 2021

**El expresidente del Gobierno, José María Aznar; la presidenta de Madrid, Isabel Díaz Ayuso; el líder del PP [Partido Popular], Pablo Casado; o Toni Cantó, director de la Oficina del Español, han abanderado estos ataques.**

“Tenemos que entender las amenazas aparte del populismo, del autoritarismo... el nuevo comunismo o el indigenismo en Iberoamérica o el islamismo radical, que volverá a golpear si tiene oportunidad. Tenemos que afrontarlo con coraje y liderazgo”. Son palabras del expresidente del Gobierno, José María Aznar. El exdirigente popular y presidente de la Fundación FAES [Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales] pronunció un discurso el pasado 24 de septiembre en el cierre del Campus de su *think tank* que pasó desapercibido para el gran público. A partir de ahí, la sucesión de declaraciones similares por cargos del PP y afines amplificaron su mensaje, coincidiendo especialmente con la Convención Nacional de los populares. Aprovechando el 12 de Octubre, es buen momento para recordar el discurso con aires racistas y colonialistas que se han producido con intensidad durante los últimos días.

La siguiente en hacer bandera de la crítica al “indigenismo” e incluirlo en esta especie de “eje del mal” mundial fue la presidenta madrileña, Isabel Díaz Ayuso. En su viaje a EEUU, tomó el relevo de Aznar y dijo que “el indigenismo es el nuevo comunismo”. Desde Washington, explicó que entre sus objetivos está defender el legado de España en América frente a lo que ha calificado como “leyenda negra” y “revisión maniquea de la historia”.

La dirigente madrileña mantuvo un brevísimo encuentro con el “Caucus Hispano”, formado por representantes parlamentarios con orígenes latinoamericanos. Según informó la Agencia Efe, uno de ellos, el demócrata Raúl Ruiz, nacido en Zacatecas (Méjico), manifestó su desacuerdo con algunos de los comentarios realizados por Ayuso.

Además, estas declaraciones se relacionaban con unas palabras del papa Francisco que causaron cierto revuelo en la derecha. El Pontífice dijo que había que “reconocer los errores cometidos en el pasado, que han sido muy dolorosos. Tanto mis antecesores como yo mismo hemos pedido perdón por los pecados personales y sociales, por todas las acciones u omisiones que no contribuyeron a la evangelización”, destacó, en un momento en el que el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, había solicitado a la Iglesia en varias ocasiones ese “perdón”.

Pero las palabras del Papa no sentaron bien en la derecha y ultraderecha españolas. Ayuso dijo estar “sorprendida” con sus declaraciones. De forma parecida se expresó el portavoz de Vox en el Congreso, Iván Espinosa de los Monteros, quien dijo “no entender muy bien qué hace un Papa de nacionalidad argentina pidiendo perdón en nombre de los demás”. Y añadió que uno de sus objetivos es “promover los valores de la Hispanidad”.

Unos “valores” que han sido resaltados también hasta la extenuación por los líderes del PP durante su Convención Nacional. Así lo hizo el presidente del partido, Pablo Casado, sentado al lado del expresidente mexicano Felipe Calderón. Aunque comenzó modulando su discurso, Casado terminó reivindicando la Hispanidad y sumándose a la negativa de pedir perdón. “Desde España no tenemos que pedir perdón pero tenemos que dar las gracias a una historia común que ha sido en mi opinión el mayor hito de la humanidad después de Roma, la Hispanidad”, dijo.

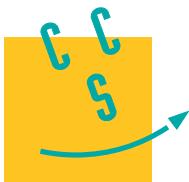
El día de antes, Aznar había vuelto a abrir el camino. Con una actitud retadora, afirmó lo siguiente: “En esta época en la que se pide perdón por todo, no voy a engrosar las filas de los que piden perdón. Lo diga quien lo diga”. Subiendo un poco más el tono, volvió a arremeter contra los pueblos indígenas. “El indigenismo solo puede ir contra España, no contra los EEUU, solo contra España. Lo tienen que saber si queremos hacer algo al respecto”, señaló. Además, ridiculizó al presidente mexicano por el origen de sus apellidos, algo que provocó furibundas reacciones en las redes sociales de aquel país.

Más comedido en sus críticas fue el escritor y Premio Nobel Mario Vargas Llosa, quien en la convención del PP anunció su apoyo al partido. En todo caso, se quejó de que “los latinoamericanos no votan bien” y criticó a algunos de los Gobiernos actuales del continente. En Perú, Vargas Llosa había apoyado a Keiko Fujimori frente al actual presidente, Pedro Castillo, apoyado por los pueblos indígenas del país. [...]

### Toni Cantó y el “poder caníbal”

El broche final, de momento, a toda esta cascada de declaraciones lo ha puesto el director de la Oficina del Español de la Comunidad de Madrid, Toni Cantó. Y de qué manera. En una Comisión de Cultura celebrada en la Asamblea de Madrid, el expolítico de UPyD [Unión Progreso y Democracia, partido de centro, disuelto en 2020] y Cs [Ciudadanos, partido de centro] realizó un discurso muy criticado y comentado. Según su particular punto de vista, los españoles “liberaron el continente, no lo conquistaron” porque fue liberado de un poder “absolutamente brutal, salvaje, incluso caníbal”. [...]

La derecha ha mostrado ya sus cartas para dar esa batalla cultural e histórica que, a su vez, aleja a sus dirigentes de una gran cantidad de población latinoamericana. Y es que son varios los países que desde hace años celebran de otra manera el 12 de Octubre, especialmente reivindicando la diversidad o las identidades indígenas que conviven allí.



CONCOURS CENTRALE-SUPÉLEC

# Italien

MP, PC, PSI, TSI

2022

4 heures

Calculatrice interdite

*L'usage de tout système électronique ou informatique est interdit dans cette épreuve.*

*Rédiger en Italien et en 400 mots une synthèse des documents proposés, qui devra obligatoirement comporter un titre. Indiquer avec précision, à la fin du travail, le nombre de mots utilisés (titre inclus), un écart de 10% en plus ou en moins sera accepté.*

Ce sujet propose les documents suivants :

- une image utilisée dans *Patria Indipendente*, périodique de l'ANPI ;
- un extrait du texte de l'intervention de Giorgio AGAMBEN au Sénat, prononcée le 7 octobre 2021 et publiée dans *Quodlibet* ;
- un article publié dans le journal *Il fatto quotidiano*, du 15 octobre 2021 ;
- un article publié dans le journal *Secolo d'Italia*, du 9 janvier 2022.

*L'ordre dans lequel se présentent les documents est arbitraire et ne revêt aucune signification.*



Cartello antisemita, Roma 1938

Immagine tratta da *Patria Indipendente*, periodico dell'ANPI, Associazione nazionale partigiani d'Italia.



Quodlibet

## Intervento di Giorgio Agamben al Senato del 7 ottobre 2021

[...] Come può lo Stato accusare di irresponsabilità chi sceglie di non vaccinarsi, quando è lo stesso Stato che per primo declina formalmente ogni responsabilità in merito alle possibili gravi conseguenze – ricordate la menzione degli art.589 e 590 del codice penale del vaccino? Vorrei che i parlamentari riflettessero su questa contraddizione che configura a mio avviso una vera e propria mostruosità giuridica.

Il secondo punto sul quale vorrei attirare la vostra attenzione non riguarda il problema *medico* del vaccino, ma quello *politico* del Greenpass, che non deve essere confuso con quello (abbiamo fatto in passato vaccini di ogni tipo, senza essere obbligati a esibire un certificato per ogni nostro movimento). È stato detto da scienziati e medici che il Greenpass non ha in sé alcun significato medico, ma serve a obbligare la gente a vaccinarsi. Io credo invece che si possa e si debba affermare anche il contrario, e cioè che il vaccino sia in realtà un mezzo per costringere la gente ad avere un Greenpass, cioè un dispositivo che permette di controllare e tracciare in misura che non ha precedenti i loro movimenti.

I politologi sanno da tempo che le nostre società sono passate dal modello che si usava chiamare “società di disciplina” a quello delle “società di controllo”, fondate su un controllo digitale virtualmente illimitato dei comportamenti individuali, che divengono così quantificabili in un algoritmo. Ci stiamo ormai abituando a questi dispositivi di controllo – ma fino a che punto siamo disposti ad accettare che questo controllo si spinga? [...] E come è possibile accettare che, per la prima volta nella storia d’Italia dopo le leggi fasciste del 1938 sui cittadini non ariani, vengano creati dei cittadini di seconda classe, che subiscono restrizioni che dal punto di vista strettamente giuridico – sottolineo giuridico –, non hanno nulla da invidiare a quelle previste in quelle infoste leggi?

Tutto fa pensare che i decreti-legge che si susseguono l’uno all’altro quasi emanassero da una sola persona vadano inquadrare in un processo di trasformazione delle istituzioni e dei paradigmi di governo tanto più insidioso in quanto, com’era avvenuto per il fascismo, si compie senza alterare il testo della costituzione. Il modello che viene così progressivamente eroso e cancellato è quello delle democrazie parlamentari, con i loro diritti e le loro garanzie costituzionali e al loro posto subentra un paradigma di governo in cui, in nome della biosicurezza e del controllo, le libertà individuali sono destinate a subire limitazioni crescenti. La concentrazione esclusiva dell’attenzione sui contagi e sulla salute impedisce infatti di percepire la Grande Trasformazione che si sta compiendo nella sfera politica e di rendersi conto che, come gli stessi governi non si stancano di ricordarci, la sicurezza e l’emergenza non sono fenomeni transitori, ma costituiscono la nuova forma della governamentalità. In questa prospettiva è più che mai urgente che i parlamentari considerino con estrema attenzione la trasformazione in corso, che alla lunga è destinata a svuotare il parlamento dei suoi poteri, riducendolo, come sta ora avvenendo, ad approvare in nome della biosicurezza decreti che emanano da organizzazioni e persone che col parlamento hanno ben poco a vedere.

## **“Non solo Agamben”: oltre 100 filosofi contestano il loro collega e firmano un documento a favore di Green pass e vaccini – Il testo**

il Fatto Quotidiano, 15 Ottobre 2021

*Riceviamo e pubblichiamo il testo firmato da accademici e intellettuali italiani che prendono le distanze dalle affermazioni del filosofo Giorgio Agamben in merito alla vaccinazione per il Covid -19*

Come filosofi e intellettuali italiani, manifestiamo il nostro senso di disorientamento di fronte al fatto che nella discussione pubblica su temi come la **vaccinazione** anti-Covid19 e l'istituzione del **Green Pass**, il contributo della filosofia venga esaurito da pensatori come **Giorgio Agamben**, ed eventualmente alcuni colleghi, i quali rappresentano invece soltanto il loro punto di vista su questi temi. Riteniamo che sia importante dissociarsi dalle opinioni di Agamben (e colleghi) almeno sui seguenti punti.

- 1) *Il contributo della filosofia nei confronti della scienza.* Sebbene la filosofia debba certamente assumere un ruolo critico in relazione alla scienza, questo ruolo critico non può mancare di rispettare i **risultati scientifici** riportandoli non correttamente. Per esempio è falso sostenere, come ha fatto Agamben nell'audizione di qualche giorno fa al Senato, che i vaccini anti-Covid19 siano in una fase sperimentale: sono stati testati.
- 2) *La relazione dello Stato nei confronti dei cittadini.* È improprio sostenere che ci troviamo in un'epoca in cui l'eccezionalità è diventata la regola, e che l'obbiettivo sia il controllo dello Stato sulla cittadinanza, sul modello di quanto fatto da forme di dispotismo come quello sovietico. Siamo di fronte a un'**emergenza sanitaria**, che non ha nulla a che fare con altre forme di emergenza (come la lotta al terrorismo). Tale emergenza richiede procedure che

sempre sono state adottate in questi casi a tutela degli **interessi della comunità**: si pensi alla vaccinazione di massa svolta ai tempi del colera – 1973! – a Napoli.

- 3) *La pretesa discriminazione tra cittadini.* Contro quanto sostenuto negli stessi contesti da Agamben, che ha impropriamente, e offensivamente, paragonato l'adozione del Green Pass all'istituzione delle leggi razziali contro la popolazione di origine ebraica nel 1938, tale adozione non induce **nessuna discriminazione** tra classi di cittadini, avendo come suo scopo semplicemente la protezione della società nel suo complesso, riducendo la possibilità di contagio nell'incentivare le vaccinazioni. Sostenere il contrario sarebbe come sostenere che l'istituzione della patente di guida, fatta per limitare il più possibile il numero e l'entità degli incidenti stradali, determini una distinzione tra cittadini di serie A e cittadini di serie B.
- 4) *La pretesa repressione della libertà individuale.* L'istituzione del Green Pass non comporta nessuna repressione della libertà individuale, essendo una condizione arclinota nelle comunità sociali che la libertà di una persona finisce quando lede la **libertà di un'altra** o le reca danno. Sostenere il contrario sarebbe ancora una volta equivalente a sostenere che l'adozione di regole di circolazione sia lesiva della libertà individuale di movimento.

## “Il governo Draghi come il fascismo”. Il comizio a Torino del prof no vax: siamo la nuova Resistenza

Domenica 9 Gennaio 2022 - di Redazione



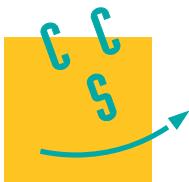
L’Anpi torinese prende posizione contro le dichiarazioni di **Ugo Mattei**, il docente che ieri, in piazza a Torino, arringando il pubblico no vax ha annunciato “la nascita di un nuovo Comitato di liberazione nazionale contro **il regime di Draghi che somiglia a quello fascista**”.

Un comizio che l’Anpi giudica “una sceneggiata offensiva”. **Il filosofo Agamben e l’autore tv Carlo Freccero** hanno dato forfait e all’appuntamento Ugo Mattei ha avuto il palco tutto per sé. Secondo lui il paragone col fascismo ci sta tutto: «Non sostenere il paragone è da bigotti. Uso il termine regime a ragion veduta, nessuna dittatura si mostra come tale».

Mattei si autodipinge già come martire della dittatura: “Probabilmente non rivedrò mai più i miei studenti perché non ho intenzione di giurare al draghismo. Quindi sarò sospeso dall’insegnamento. Farò quello che fecero i dodici professori che nel 1931 rifiutarono il giuramento imposto dal regime. Sono maestri che non

piegarono la schiena. A loro dedico la rinascita del Comitato di Liberazione Nazionale”.

Contro il prof. Mattei ha scritto un post molto critico **Enrico Mentana**: “Il libro del mio cuore è Il partigiano Johnny, di Beppe Fenoglio. In quella stessa regione, patria principale della Resistenza, terra di azione di persone che lottarono per la nostra libertà (a uno di loro devo la mia stessa nascita), quasi ottant’anni dopo il nuovo partigiano Ugo Mattei vuol creare un Comitato di Liberazione Nazionale, come se fossimo ancora sotto un regime totalitario. Siamo una democrazia rappresentativa, il novanta per cento degli eletti in parlamento sostiene l’attuale governo, però c’è un nuovo fascismo, perché lo dice da una piazza semideserta di Torino un docente prestato alla lotta (peraltro tre mesi dopo essersi presentato alle comunali torinesi e esser stato votato da 7408 elettori sui 689mila iscritti alle liste elettorali: quasi una prova generale di entrata in clandestinità). Johnny l’avrebbe disprezzato”.



CONCOURS CENTRALE-SUPÉLEC

# Portugais

MP, PC, PSI, TSI

2022

4 heures

Calculatrice interdite

*L'usage de tout système électronique ou informatique est interdit dans cette épreuve.*

*Rédiger en portugais et en 500 mots une synthèse des documents proposés, qui devra obligatoirement comporter un titre. Indiquer avec précision, à la fin du travail, le nombre de mots utilisés (titre inclus), un écart de 10% en plus ou en moins sera accepté.*

Ce sujet propose les documents suivants :

- un dessin paru sur le site *Museu virtual do cartoon* ;
- un extrait d'un article paru sur le site *gauchazh.clicrbs.com.br*, du 23 avril 2020 ;
- une image extraite d'un film publicitaire visible sur *YouTube* ;
- un article du site *www.noticiasaoiminuto.com*, du 16 juin 2020.

*L'ordre dans lequel se présentent les documents est arbitraire et ne revêt aucune signification.*



Ronaldo Cunha Dias (Brasil), S/ TÍTULO  
Menção honrosa do Porto Cartoon edição 2017, tema “Turismo”



# Especialista analisa impacto da crise sanitária no turismo: “O recomeço será com viagens de até cem quilômetros”

*gauchazh.clicrbs.com.br*, 23 de abril de 2020

Os milhares de turistas tentando voltar aos seus países de origem desde o início deste 2020 pandêmico, retidos em navios, hotéis e aeroportos, foram a face mais visível de um setor atingido em cheio pelo coronavírus. Responsável por 10,3% do PIB global em 2019 (US\$ 8,9 trilhões) e por 330 milhões de empregos (um em cada 10 empregos no mundo, conforme o Conselho Mundial de Viagens e Turismo, WTTC), o turismo mundial, ainda em meio à crise, também tenta encontrar formas de sair desta barafunda em que estamos todos metidos.

Quais serão os impactos nas viagens e nos empregos? Como recuperar a confiança e atrair os viajantes? São perguntas que geram debates entre especialistas como Mariana Aldrigui, 44 anos, pesquisadora e professora na área de Turismo na Universidade de São Paulo (USP) desde 2006 e orientadora de projetos ligados ao desenvolvimento do turismo brasileiro. Mariana também preside o Conselho de Turismo da FecomercioSP e coordena as ações da ONG Global Travel & Tourism Partnership no Brasil. A seguir, alguns desses questionamentos são comentados e respondidos por ela.

## Como devem ser as viagens pós-pandemia? O que pode mudar?

Participo de uma série de fóruns internacionais, e um deles está focado na retomada das viagens na China, e o que já se percebe por lá é que não houve mudanças. Os chineses já voltaram a viajar de trem e de avião e a se aglomerar nos pontos turísticos da mesma forma que antes. O que, para nós, pesquisadores, era uma coisa que parecia certa, que as pessoas seriam mais cautelosas, acabou não se manifestando neste momento. Como no Brasil a gente está na terceira ou quarta onda do vírus – vieram as informações primeiro da China, depois de Europa e dos EUA –, o que estamos discutindo é o seguinte: primeiro, haverá a retomada do turismo doméstico não organizado, que não precisa de intermediação, como a visita a parentes e amigos, a realização de uma satisfação imediata, como ir ver o mar, ter contato com a natureza... Internacionalmente, o que os especialistas falam é sobre mudanças como uma já produzida pela Emirates (companhia aérea), por exemplo, que colocou checagem de temperatura e teste rápido para todos os passageiros do aeroporto sede deles. O cuidado com a saúde e atestar a segurança do passageiro será a marca das empresas na retomada. No Brasil, a mesma coisa: não basta colocar o recipiente de álcool gel, vai ser preciso garantir que a pessoa não está em risco. Turismo não é só a vontade de viajar, especialmente no turismo interna-

cional. Tem a ver com a relação entre os países, e isso não vai ser retomado tão facilmente. Mesmo se amanhã nosso presidente liberar todo mundo para trabalhar, tendo dinheiro ou não, não adianta, os brasileiros não vão poder voar para a Europa, por exemplo. Os locais de destino precisam receber esse público. No caso do Brasil, estamos com a imagem corroída e, se formos vistos como um público consumidor que é uma ameaça para o mundo, porque não está testado o suficiente ou ainda pode haver vírus, não adianta ter a operação funcionando e ter dinheiro: não seremos bem-vindos. Uma consequência óbvia e fácil de perceber vai ser a mudança nos procedimentos, mas, num primeiro momento, os turistas não vão deixar de desejar viajar. Pode ser que aceitem pagar mais para garantir determinado acesso à segurança, restrinjam o tempo de viagem ou mudem a forma de visitar alguns lugares. A própria gestão dos locais vai evitar aglomerações.

[...]

## De que forma o Brasil pode aproveitar o atual momento?

Não há uma compreensão política, e nem no sentido comum, de como o turismo funciona de verdade. Às vezes se põe tudo numa conta só, e talvez agora fique mais clara a separação. Houve uma live do ministro do Turismo em que ele falou que manteria todas as verbas de promoção internacional do país assim que a pandemia fosse administrada. Ele usou o exemplo do México, como se fosse uma variável 1 e 1: o México investe X milhões de dólares e recebe X milhões de turistas, sem considerar que o México está do lado dos EUA e que é um destino barato para os norte-americanos. Ele fala isso descolado da realidade. O Brasil hoje se alinha a países na insanidade de quem chegou a negar a pandemia. Já vínhamos com a imagem corroída, especialmente com a questão ambiental, desde a posse do atual presidente, ocupando manchetes internacionais sempre com notas negativas, e o turista internacional que visita o Brasil é mais esclarecido, não é um turista massificado. Os dados pré-pandemia mostram que só de 5% a 6% do nosso turismo é internacional, o restante é turismo doméstico. A imagem do Brasil está corroída e não tem verba de promoção suficiente para descolar isso do que o governo está fazendo com o país. A sensação que tenho é de que, a menos que a gente consiga chegar a algo comparável com o que se chama de normalidade, o nosso turismo receptivo estrangeiro vai ficar muito comprometido.

## Há como medir se isso vai levar a um aumento do turismo nacional?

Por enquanto, são só exercícios, não se chega a um número final. Cidades como Gramado e Canela, por exemplo, vão ter de analisar quanto custa fazer promoções, convidar as pessoas. Quem estiver mais perto, consegue enxergar melhor isso. Se você estiver a uma hora e meia, se chegar ao destino e alguma coisa der errado, não custa voltar para casa, o nível de frustração fica reduzido. No Brasil, as viagens vão recomeçar 100% com turismo de cem quilômetros, até setembro e outubro, e só então o turismo regional aéreo irá voltando aos patamares anteriores. Até lá, eu descarto o internacional. O aéreo no Brasil só começará a ser retomado em junho. Há de se pensar também na situação socioeconômica das pessoas. Hotéis mais caros de Gramado, provavelmente, vão ter de voltar ao patamar das tarifas de 2015. No Brasil, 2014 foi o nosso melhor ano, de receita e ocupação. E 2020 era o ano em que se ia retomar o patamar de 2014. O ano de 2020 ainda não está perdido, porque janeiro e fevereiro foram espetaculares para o turismo nacional, no mínimo 20% melhores do que 2019. Havia uma previsão de crescimento de 8% em 2020 em relação a 2019, pelos dados oficiais.

## Onde devem ser gastos os poucos recursos públicos para o turismo pós-crise no Brasil?

Já deveriam estar sendo gastos ou pelo menos direcionados para uma orientação de sobrevivência: maior comunicação sobre as linhas de crédito e sobre adiamento ou suspensão de impostos, todo empenho na manutenção dos empregos. Vi pouquíssimo disso.

**O turismo nunca foi uma política de Estado no Brasil e, com a atual estrutura do Ministério do Turismo, que abarca também a Cultura, pode ser ainda mais difícil sair dessa crise?**

Tenho consumido notícias avidamente e vejo quase nenhuma ação para produtores culturais, atores, músicos. Minha expectativa era de que ao menos houvesse informações sobre como conseguir acesso aos créditos, como manter as empresas ativas e sobrevivendo ao período de crise, seja por isenção, por financiamento de longo prazo. O turismo não tem protagonismo e a cultura, menos ainda, no atual governo. É preciso que os gestores públicos lembrem-se de que o setor é um grande empregador e é fundamental para a qualidade de vida. Sinto que retrocedemos muitos anos. As estratégias que têm saído do Turismo são arcaicas, de uma visão próxima da dos anos 1970. Não consigo esperar absolutamente nada.



Disponível no site [www.youtube.com](http://www.youtube.com)

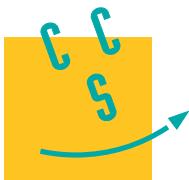
## Nova campanha #Tu Podes. Visita Portugal.

[www.noticiasaoiminuto.com](http://www.noticiasaoiminuto.com), 16 de junho de 2020

Turismo de Portugal tem uma nova campanha publicitária com o mote #TuPodes. A campanha é dirigida aos portugueses, incentivando-os a viajar e a conhecer melhor Portugal.

**“Mais do que uma campanha, é uma mensagem emotiva dedicada a Portugal e aos portugueses por quem nos visita, se apaixona pelo país e sonha cá voltar.** Esta mensagem é materializada num filme, com a duração de 2'40", protagonizado por turistas de várias nacionalidades que desde Londres, Nova Iorque, Paris, Madrid e Rio de Janeiro, interpretam em português e com os seus sotaques, um dos grandes clássicos mundiais, Only You, dos The Platters, que assim é cantado pela primeira vez em português”, refere o Turismo de Portugal, em comunicado.

A campanha arrancou esta terça-feira e representa um investimento de dois milhões de euros e estará em exibição até ao final deste ano, nos meios digitais, televisão, rádio e imprensa nacional e regional.



**CONCOURS CENTRALE-SUPÉLEC**

**Russe**

**MP, PC, PSI, TSI**

**2022**

**4 heures**

**Calculatrice interdite**

*L'usage de tout système électronique ou informatique est interdit dans cette épreuve.*

*Rédiger en russe et en 450 mots une synthèse des documents proposés, qui devra obligatoirement comporter un titre. Indiquer avec précision, à la fin du travail, le nombre de mots utilisés (titre inclus), un écart de 10% en plus ou en moins sera accepté.*

Ce sujet propose les documents suivants :

- un extrait d'article paru le 01 janvier 2021 sur Rossijskaya Gazeta ;
- un extrait d'article paru le 31 janvier 2017 sur Ria Novosti ;
- un extrait d'article paru le 28 avril 2021 de l'Agence TASS ;
- un extrait d'article avec photo paru le 06 novembre 2020 sur WomenPlatform ;
- un extrait d'article avec photos paru le 08 mars 2019 sur Znak.ru ;
- un document iconographique statistique paru le 05 avril 2021.

*L'ordre dans lequel se présentent les documents est arbitraire et ne revêt aucune signification.*



## **Кем нельзя работать женщинам в 2021 году**

Елена Манукиян , 1 января 2021

**Изменился перечень запрещенных для женщин профессий. Из списка исключены 100 видов работ, официально недоступных женщинам ранее. Всего их было 456.**

Теперь женщинам официально можно садиться за руль самосвалов, «КАМАЗов», а также работать трактористами. Однако управление строительной техникой - бульдозерами, экскаваторами и автогрейдерами для них по-прежнему останется недоступным.

Но зато, при желании, женщины смогут стать частью команды судна и работать, например, матросами, шкиперами или даже освоить профессию боцмана. В числе разрешенных для них оказались многие профессии на предприятиях тяжелой промышленности и в сложных производствах, поскольку за последние 20 лет внедрено большое количество современных технологий, которые улучшили условия труда, снизили риск негативного влияния на здоровье работников и в целом облег-

чили их труд, пояснили в пресс-службе Минтруда.

[...]

Как отмечают в Минтруде, работодатель вправе применять труд женщин без ограничений, то есть в любой профессии, если подтвердит безопасность рабочих мест специальной оценкой условий труда. А главный мотив государства в формировании перечня запрещенных профессий - защита репродуктивного здоровья женщин. Именно поэтому в списке «неженских», прежде всего, значатся работы на вредных производствах, например, в шахтах. Запрещен для них также тяжелый физический труд, поэтому женщины грузчиками не работают.



## **Средняя зарплата женщин в России составляет 72% от мужской**

РИА Новости, МОСКВА, 31 января 2017

Средняя заработная плата женщин в России практически повсеместно отстает от зарплаты мужчин — она составляет 72% от мужской, заявила вице-спикер Совфеда Галина Карелова во вторник в ходе обсуждения проекта национальной Стратегии действий в интересах женщин на 2017-2022 годы.

[...]

# Закон о борьбе с домашним насилием может быть принят в РФ к концу 2021 года

ТАСС, Екатеринбург, 28 апреля 2020

**По словам уполномоченного по правам человека в Свердловской области Татьяны Мерзляковой, Совет Федерации проявляет внимание к этому закону.**

Закон против домашнего насилия может быть принят в России к концу 2021 года или в начале 2022 года. Об этом в среду сообщила на пресс-конференции уполномоченный по правам человека в Свердловской области и член рабочей группы по проекту закона о домашнем насилии Татьяна Мерзлякова.

«Мы сторонники того, чтобы закон разрабатывался, у нас нет сомнений, что этот закон все-таки будет принят, я имею в виду Совет по правам человека (СПЧ), я думаю, что, может, не в ближайшее время, но к концу этого года или началу следующего года закон может быть принят. Совет Федерации проявляет внимание к этому закону, потому что понимает, что сам по себе закон, к сожалению, востребован в нашей действительности», - рассказала Мерзлякова.

Она отметила, что всеобщий локдаун, введенный в России из-за пандемии коронавирусной инфекции, от-

рицательно сказался на статистике: в целом по стране за 2020 год увеличилось количество обращений жертв домашнего насилия. «Очень много жертв домашнего насилия, причем растет количество жертв домашнего насилия как женщин, так и мужчин, как детей, так и стариков. Поэтому у Совета по правам человека однозначная позиция, как и у уполномоченного по правам человека в РФ Татьяны Николаевны Москальковой, что над этим законом надо работать. Мы сейчас создали в СПЧ, где я нахожусь, рабочую группу, которая работает над совершенствованием этого закона, мы внимательно смотрим, слушаем всех экспертов», - сказала она, добавив, что домашнее насилие дестабилизирует и разрушает институт семьи, поэтому принятие закона - необходимая мера.

[...]



## «Мужчины, которые хорошо относятся к феминизму, — это нормально»

6 ноября 2020



Почти каждый 10-й житель России считает, что феминизм нужно «ликвидировать», — таковы результаты очередного исследования «Левада-центра». Журналист, политик, учитель физкультуры и предприниматель рассказали «7x7», каково быть профеминистом и нужен ли мужской голос в движении за женские права.

«Повторяю — не органическая слабость и не периодическая беременность устраниют женщины от участия в политической, административной, ученой и промышленной деятельности, а детства должно направляемое, отличное от мужского, исключительное воспитание».

Это не пост из современного феминистского паблика, а цитата из статьи, написанной более 150 лет назад. Слова принадлежат мужчине — политику и публицисту Михаилу Михайлову. Он одним из первых в русской публицистике начал высказываться за равенство женщин в правах с мужчинами, его взгляды на женский вопрос были самыми прогрессивными во второй половине XIX века.

Тогда, как и в наше время, многие мужчины демонизировали феминисток, журналы консервативного толка высмеивали их в карикатурах. Тем не менее в Российской империи женский вопрос стал одним из самых широко обсуждаемых в отечественной публицистике, пишет исследовательница Елена Жидкова. Женщины тогда не имели полноценного доступа к образованию и публичной общественной деятельности. И именно мужчины поднимали в обществе вопрос равноправия: они не только публиковали статьи, но и организовывали неформальные женские коммуны, переплетенные мастерские, журналы, общины медсестер и так далее.

[...]

Елена Жидкова считает, что в XIX веке мужчин побуждали к борьбе за равные права не столько политические взгляды, сколько зачастую обстоятельства личной жизни. Например, неудачные браки.

## «Меня пытались ущипнуть из-за того, что я вышла в шортах. Вы считаете, это нормально?»

8 Марта 2019

### В Екатеринбурге феминистки провели пикет в защиту прав женщин.

Сегодня в Екатеринбурге, пока одни стояли в гигантской очереди за тюльпанами, а другие поздравляли девушек с Международным женским днем песней «Такие девушки, как звезды» на Плотинке, феминистки вышли на пикет на площадь 1905 года, чтобы напомнить о неравенстве полов и проблемах, с которыми женщины сталкиваются в современной жизни. В акции, по подсчетам корреспондента Znak.com, приняли участие порядка 25 человек и еще столько же зрителей. Половина прохожих поддерживали девушек с плакатами, половина — смеялись над ними, пытаясь спровоцировать собравшихся как минимум на ожесточенный спор.



Ровно в 14:00 девушки рассредоточились у подножия памятника Ленину и развернули плакаты. На них было написано «Подари любимой мастерскую, а кухню оставь себе», «На 8 Марта я хочу принятия закона о домашнем насилии, а не цветов», «АбORTы должны быть

по ОМС», «Хватит быть удобной, будь собой», «Женщина, твоё место — везде, твой день — каждый в году». [...]

«Мы устраиваем подобную акцию каждый год, ее каждый год согласовывают, только вот в прошлом году перенесли в маленький сквер. Каждый год мы говорим об одних и тех же проблемах, потому что они не меняются, они одни и те же. Это домогательства на работе, гендерный разрыв в зарплатах, разговоры о запрете абортов, осуждение, насилие. Особенно много мы говорим о насилии над женщинами. Когда обсуждался закон о декриминализации побоев (в 2017 году семейное насилие перевели из Уголовного кодекса в Кодекс об административных правонарушениях. — Прим. Znak), мы выступали против этого. Но его приняли, теперь нужно отменять. Нужно усиливать защиту женщин от домашнего насилия.» [...]



15 мая 2018 Яндекс, Альтернативный Гражданин



Андрей Гордеев / Ведомости 16.07.2019

## Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2020 года

Возрастно-половой состав населения на 1 января 2020 г., млн человек

