



L'usage de tout système électronique ou informatique est interdit dans cette épreuve.

Rédiger en anglais et en 400 mots (plus ou moins 10 %) une synthèse des documents proposés, qui devra obligatoirement comporter un titre. Indiquer avec précision, à la fin du travail, le nombre de mots utilisés (titre inclus).

Ce sujet comporte les 4 documents suivants :

- un dessin paru dans *The Daily Courier* le 3 mars 2017 ;
- deux éditoriaux publiés à 50 ans d'écart dans *The Economist*, les 26 juin 1969 et 18 juin 2019 ;
- les paroles d'une chanson de David BOWIE sortie en 1969.

L'ordre dans lequel se présentent les documents est arbitraire et ne revêt aucune signification.



The Daily Courier, March 3rd, 2017

They're down; they're safe; they've shown it can be done. The Eagle has landed. There is life on the moon, at last. And space itself seems friendlier. The men who have been out there before—after nine years there are still only 37 of them, plus one woman—have been near-robots, bulky servo-mechanisms slotted into their capsule's machinery. Yet man frisking on the powdery moon is different. Preposterously space-suited, sweating heavily and near middle-aged he may be, but he is no robot.

At every bounding step, by Armstrong and Aldrin, the moon seemed almost to accommodate itself to man. It is not a particularly comfortable place, but it neither impeded the astronauts' landing, nor their departure on the journey back to earth. Dust on its surface did not stick excessively to their feet, their cameras or their windows. The physical toll on them was less than half what had been expected; the visitors did not come anywhere near using up their oxygen and water reserves. The scientific equipment they had brought could be erected and worked; there were interesting, purple rocks to take back to scientific earthmen. Courage of a cold and disciplined kind that few men have ever been called upon to show was rewarded by proof positive of what we could only suspect a week ago: that man, from this day on, can go wheresoever in the universe his mind wills and his ingenuity contrives.

Where will he go next? This is where men come down to earth. In particular the American people may come down with a bump when they discover how little the Apollo pioneers can really do now. The Americans have not spent beyond their means. To get to the moon has cost no more than the equal of nearly 3 per cent of one year's gross national product, spent over a decade, but earth taxpayers will expect more for that than one bag of rocks. They will want their crock of gold¹. One day they will surely get it, but will their patience hold out while the space engineers spend the next decade consolidating what Armstrong and Aldrin achieved in 27 hours? When new land is struck, behind the explorers come the anonymous toilers to cut the roads and harbours. Space will be no different from earth in this. So it will be a long, expensive and necessarily less exciting slog than the flight of the Eagle. And as the excitement dies and familiarity sets in, the voices that say the money could be better spent on ending wars and poverty on earth must gain converts.

But this argument overlooks the factor in human makeup that sets us apart from the apes. When man be-

came a tool-maker, he ceased to be a monkey. The human race's way of sublimating its highest aspirations has been to build the greatest and grandest artifact that the technology of the time can achieve. Through the pyramids, the parthenons and the temples, built as they were on blood and bones, to the be-spired cathedrals conceived and constructed in ages of great poverty, the line runs unbroken to the launch pad of Apollo. Oddly—or perhaps not so oddly—the churchmen with their unstinting praise of the astronauts have recognised this where the liberally-educated rationalists with their bored carping, and their ill-bred little jokes, have not. Spiralling to the planets expresses something in human nature that relieving poverty, however noble a cause that is, does not. And to the planets, sooner rather than later, man is now certain to go.

If he went tomorrow, it would be American man, with Soviet man at his heels and the rest of the industrialised world nowhere. When Europe drew pride and status from its expensive colonies, the Americans had none; the tables are turned now. While the United States rings July 21st red on its calendar, Europe faces the probability that when the planets are opened up we Europeans will have no part in doing it. The idea, at this late stage, of a European manned space programme is nonsense. The policy that would make more sense would be to approach the United States to see if the Administration will accept some foreign collaboration in the hugely expensive next years of its space programme. If the next American objective is Mars, a sensible Administration may welcome help and participation—especially if this excludes pressure to co-operate with the Russians.

The first space industry, communication satellites, is already on an international basis, with Britain the largest non-American shareholder. The arrangement has worked well, at least for Britain; two of the four newest satellites are being built entirely by British companies. When the Apollo programme involves 20,000 contractors, it ceases to matter how far from the actual launch site their factories are; they could as easily be in Britain as in the United States. If there were a British government with the self-confidence to think of real priorities this would be the time for Mr Wilson to say these things when he meets Mr Nixon on Sunday week. There is an economic fare to be paid for the ride to the Copernicus crater—and to participation in what will dominate men's minds and energies in the next century. There will not be a better chance. There will be no opportunity in this generation that it would cost us more to miss.

¹ crock of gold: large prize or reward that someone hopes for but is unlikely to get.

A new age of space exploration is beginning

The moment when, 50 years ago, Neil ARMSTRONG planted his foot on the surface of the Moon inspired awe, pride and wonder around the world. This newspaper argued that “man, from this day on, can go wheresoever in the universe his mind wills and his ingenuity contrives... to the planets, sooner rather than later, man is now certain to go.” But no. The Moon landing was an aberration, a goal achieved not as an end in itself but as a means of signalling America’s extraordinary capabilities. That point, once made, required no remaking. Only 571 people have been into orbit; and since 1972 no one has ventured much farther into space than Des Moines is from Chicago.

The next 50 years will look very different. Falling costs, new technologies, Chinese and Indian ambitions, and a new generation of entrepreneurs promise a bold era of space development. It will almost certainly involve tourism for the rich and better communications networks for all; in the long run it might involve mineral exploitation and even mass transportation. Space will become ever more like an extension of Earth—an arena for firms and private individuals, not just governments. But for this promise to be fulfilled the world needs to create a system of laws to govern the heavens—both in peacetime and, should it come to that, in war.

The development of space thus far has been focused on facilitating activity down below—mainly satellite communications for broadcasting and navigation. Now two things are changing. First, geopolitics is stoking a new push to send humans beyond the shallows of low-Earth orbit. China plans to land people on the Moon by 2035. President Donald Trump’s administration wants Americans to be back there by 2024. Falling costs make this showing off more affordable than before. Apollo cost hundreds of billions of dollars (in today’s money). Now tens of billions are the ticket price.

Second, the private sector has come of age. Between 1958 and 2009 almost all of the spending in space was by state agencies, mainly NASA and the Pentagon. In the past decade private investment has risen to an annual average of \$2bn a year, or 15% of the total, and it is set to increase further. SpaceX, Elon Musk’s rocket firm, made 21 successful satellite launches last year and is valued at \$33bn. Jeff Bezos, the founder of Amazon, sells off \$1bn-worth of his shares in the company each year to pay for Blue Origin, a space venture. Virgin Galactic plans to go public this year at a valuation of \$1.5bn. As well as capital and ideas,

the private sector provides much greater efficiency. According to NASA, developing SpaceX’s Falcon rockets would have cost the agency \$4bn; it cost SpaceX a tenth of that.

Two new commercial models exist or are within reach: the big business of launching and maintaining swarms of communications satellites in low orbits and the niche one of tourism for the rich. The coming year will almost certainly see Virgin and Blue Origin flying passengers on sub-orbital excursions that offer the thrill of weightlessness and a view of the curved edge of Earth against the black sky of space. Virgin claims it might carry almost 1,000 wealthy adventurers a year by 2022. SpaceX is developing a reusable “Starship” larger and much more capable than its Falcons. Yusaku Maezawa, a Japanese fashion mogul, has made a down-payment for a Starship trip around the Moon; he intends to go with a crew of artists as early as 2023.

Such possibilities could see the annual revenues of the space industry double to \$800bn by 2030, according to UBS, a bank. Still further in the future, space development could remake how humanity lives. Mr Musk hopes to send settlers to Mars. Mr Bezos, the richest man in the world, wants to see millions of people making a living on space stations, perhaps before Armstrong’s footprint marks its centenary.

At a time when Earth faces grim news on climate change, slow growth and fraught politics, space might seem to offer a surprising reason for optimism. But it is neither a panacea nor a bolthole. And to realise its promise, a big problem has to be resolved and a dangerous risk avoided. The big problem is developing the rule of law. The Outer Space Treaty of 1967 declares space to be “the province of all mankind” and forbids claims of sovereignty. That leaves lots of room for interpretation. America says private firms can develop space-based resources; international law is ambiguous.

Who would have the best claim to use the ice at the poles of the Moon for life support? Should Martian settlers be allowed to do what they like to the environment? Who is liable for satellite collisions? Space is already crowded—over 2,000 satellites are in orbit and NASA tracks over 500,000 individual pieces of debris hurtling at velocities of over 27,000km an hour.

Such uncertainties magnify the dangerous risk: the use of force in space. America’s unparalleled ability to project force on Earth depends on its extensive array of

satellites. Other nations, knowing this, have built anti-satellite weapons, as America has itself. And military activity in space has no well-tested protocols or rules of engagement.

America, China and India are rapidly increasing their destructive capabilities: blinding military satellites with lasers, jamming their signals to Earth or even blowing them up, causing debris to scatter across the cosmos. They are also turning their armed forces spaceward. Mr Trump plans to set up a Space Force, the first new branch of the armed forces since the Air Force was created in 1947. On the eve of the annual Bastille Day military parade on July 14th Emmanuel Macron, France's president, also announced the formation of a new space command.

In Heaven as it is on Earth

It is a mistake to promote space as a romanticised Wild West, an anarchic frontier where humanity can throw off its fetters and rediscover its destiny. For space to fulfil its promise governance is required. At a time when the world cannot agree on rules for the terrestrial trade of steel bars and soyabeans that may seem like a big ask. But without it the potential of all that lies beyond Earth will at best wait another 50 years to be fulfilled. At worst space could add to Earth's problems.

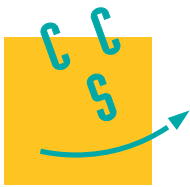
Space Oddity

David BOWIE, 1969

Ground Control to Major Tom
Ground Control to Major Tom
Take your protein pills and put your helmet on
Ground Control to Major Tom
Commencing countdown, engines on
Check ignition and may God's love be with you

This is Ground Control to Major Tom
You've really made the grade
And the papers want to know whose shirts you wear
Now it's time to leave the capsule if you dare
This is Major Tom to Ground Control
I'm stepping through the door
And I'm floating in a most peculiar way
And the stars look very different today
For here
Am I sitting in a tin can
Far above the world
Planet Earth is blue
And there's nothing I can do

Though I'm past one hundred thousand miles
I'm feeling very still
And I think my spaceship knows which way to go
Tell my wife I love her very much she knows
Ground Control to Major Tom
Your circuit's dead, there's something wrong
Can you hear me, Major Tom?
Can you hear me, Major Tom?
Can you hear me, Major Tom?
Can you... Here am I floating 'round my tin can
Far above the Moon
Planet Earth is blue
And there's nothing I can do



CONCOURS CENTRALE•SUPÉLEC

Allemand

MP, PC, PSI, TSI

4 heures

Calculatrice interdite

2021

L'usage de tout système électronique ou informatique est interdit dans cette épreuve.

Rédiger en allemand et en 500 mots (plus ou moins 10%) une synthèse des documents proposés, qui devra obligatoirement comporter un titre. Indiquer avec précision, à la fin du travail, le nombre de mots utilisés (titre inclus).

Ce sujet propose les documents suivants :

- un dessin de presse ;
- un article paru dans *Mitteldeutscher Rundfunk* du 7 novembre 2016 ;
- un extrait d'un article paru dans *Der Tagesspiegel* du 9 octobre 2017 ;
- un extrait d'un article paru dans *Süddeutsche Zeitung* du 26 juin 2017.

L'ordre dans lequel se présentent les documents est arbitraire et ne revêt aucune signification.

Abschied vom aufrechten Gang: Journalismus.



Evolution des Journalismus

Der Journalist der Zukunft

Mitteldeutscher Rundfunk, 7. November 2016

Wie sieht die Arbeit der Journalisten heute aus? Leichter geworden ist sie nicht, im Gegenteil. Die Veränderungen des Internetzeitalters spüren alle Journalisten. Manche kommen damit zurecht, andere nicht. Eine Betrachtung von Nora Gohlke.

Im Newsroom des Berliner Tagesspiegels bespricht Hendrik Lehmann mit der Chefin der Homepage seine aktuelle Recherche über Lobbyismus in Deutschland. Bilder oder Video? Ohne oder mit Zoom? Sie beraten, wie er sein Thema in den sozialen Netzwerken präsentieren könnte.

Hendrik Lehmann ist ein junger Journalist, der gerade von der Branchenzeitschrift *Medium Magazin* zu den 30 besten Journalisten unter 30 Jahren gewählt wurde. Seine Arbeit als Daten- und Wissenschaftsjournalist zeichnet ihn aus, sowie die multimediale Umsetzung seiner Projekte. Lehmann erklärt: „Mit welchen Medien oder mit welcher Darstellungsform ich arbeite, hängt immer von der Geschichte ab. Wenn es eine Geschichte ist, die besonders bildstark ist, wird sie mit Bildern erzählt. Wir haben eine Geschichte gemacht, da ging es um Klang, also wurde sie mit Audioaufnahmen erzählt. Und wenn es eine Geschichte ist, die sich aus Datensätzen speist, dann wird sie meistens eher mit Datenvisualisierung erzählt. Das machen wir aber immer davon abhängig, auf welche Art sich diese Geschichte am besten vermitteln lässt.“ [...]

Für Journalisten heißt das, dass sich ihre Arbeitsweise teilweise radikal geändert hat. Gab es vor 20 Jahren noch den Fotojournalisten, der seine Filme entwickeln ließ und dann zur Redaktion schickte, macht heute quasi jeder Reporter auch Fotos. Es wird schlicht von allen verlangt. „Die Journalistenausbildung ist heute eine crossmediale Ausbildung, das heißt, junge Leute, die in den Journalismus hineingehen, lernen für das Medium Zeitung zu schreiben, für die Zeitschrift, die lernen Bilder zu machen, sie lernen Videos zu produzieren“, erklärt Gewerkschafter Zoerner. „Sie lernen Hörfunk- und Fernsehbeiträge zu machen und auch zu schneiden. Journalisten, die das nicht können, haben keine berufliche Zukunft.“ [...]

Hendrik Lehmann vom *Tagesspiegel* hat sich auf größere Recherchen spezialisiert und hat dafür oft relativ viel Zeit und ein Team, mit dem er recherchiert und das Material aufarbeitet. Aber was bedeutet die multimediale Arbeitsweise für einen Lokalreporter, der auf seiner Recherche auch Video und Fotos produzieren muss?

Hendrik Lehmann arbeitet seit vier Jahren für den *Tagesspiegel*. Vor einem Jahr wurde er fest angestellt. Seine Spezialisierung hat ihm einen Job verschafft und eine sichere Perspektive – wenn man in dem schnelllebigen Feld der Medien überhaupt von Sicherheit sprechen kann.

Für andere Kollegen bedeutete der digitale Wandel die Kündigung, zum Beispiel bei der *Frankfurter Rundschau*, die 950 Mitarbeiter entließ oder der *Financial Times Deutschland*, die 2012 eingestellt wurde. [...]

Dennoch: Eines gibt es in Zeiten des Schimpfwortes „Lügenpresse“ auch (zurück) zu gewinnen: Das Vertrauen der Leser. Das geht vor allem mit Journalismus, der sich etwas traut und investiert, in gute Recherche und Innovationen – beides nicht immer von vorn bis hinten planbar.

Anfang Oktober hat die scheidende *BBC*-Chefredakteurin Helen Boaden dazu aufgerufen, „Slow Journalism“ zu produzieren – in einer komplexen Welt, die immer schneller wird. Die Antwort kam prompt – und zwar von der britischen Tageszeitung *Guardian*: „Langsam“ sei im Kontext von Nachrichten einfach unangebracht.

Frau Kuhla, Sie haben ein Buch über Fake News geschrieben, das sich an Jugendliche richtet und das auch im Unterricht eingesetzt werden kann. Was verstehen Sie unter Fake News?

Fake News sind Falschmeldungen, die wie echte Nachrichten aussehen und sich über die sozialen Medien verbreiten. Im Unterschied zu versehentlichen Falschmeldungen, wie sie im Journalismus auch passieren, werden sie gezielt verfasst und gestreut, meist mit einer politischen Absicht. Der Begriff wird aber – vor allem in den USA – auch als Beleidigung verwendet, um seriöse Journalisten oder Medien zu diffamieren, ähnlich wie bei uns „Lügenpresse“.

Welche Beispiele für Fake News gibt es?

In Deutschland sorgte 2016 der Fall Lisa für Aufsehen: Ein 13-jähriges deutsch-russisches Mädchen war einen Tag lang verschwunden. Als sie wieder auftauchte, erzählte sie, sie sei von „südländischen Männern“ entführt und vergewaltigt worden. Das stimmte nicht – sie hatte die Nacht bei einem Freund verbracht. Doch die falsche Geschichte von der Vergewaltigung wurde in sozialen Medien und russischen Nachrichten verbreitet und führte zu zahlreichen Protesten. Sogar der russische Außenminister schaltete sich ein und warf der deutschen Polizei vor, Fakten zu vertuschen. So sollte wohl Stimmung gegen Flüchtlinge und die Bundesregierung gemacht werden.

Beim sogenannten Pizza-Gate führten Fake News zu einer Schießerei. Ja, das ist ein Beispiel aus den USA. Im Präsidentschaftswahlkampf wurde das Gerücht verbreitet, Hillary Clintons Team würde im Hinterzimmer einer Pizzeria in Washington einen Kinderpornoring betreiben. Ein Mann aus North Carolina war davon so überzeugt, dass er nach Washington fuhr, in der Pizzeria um sich schoss und rief, er wolle die Kinder befreien. Der wahre Kern des Gerüchts war übrigens, dass Clintons Team in der Pizzeria ein paarmal Essen bestellt hatte.

Was macht Fake News so gefährlich?

Sie sind eine Gefahr für die Demokratie, weil sie das Vertrauen in die Medien aushöhlen, zu Verunsicherung und sogar zur Destabilisierung einer Gesellschaft führen können. Die Medien sind ein wichtiger Ausgleich zu den drei Gewalten im Staat. Sie beobachten Politiker und Institutionen. Wenn den Medien nicht mehr vertraut wird, fehlt eine wichtige Kontrollinstanz zum Beispiel für Regierungen. Und wie man am Pizzagate-Fall sieht, können Fake News auch zu Gewalttaten führen und dazu, dass sich die Stimmung gegen bestimmte Bevölkerungsgruppen oder Einzelpersonen aufheizt. [...]

Wie kann man Fake News erkennen?

Wenn eine Nachricht unglaublich klingt, sollte man sich als erstes fragen, auf welcher Quelle diese Information beruht. Man kann die Webseite oder den Account dahinter checken und schauen, welche Nachrichten darüber sonst geteilt werden und wer im Impressum steht. Dann empfiehlt es sich, zu überprüfen, ob auch andere Medien über den Fall berichten. Dazu müssen Jugendliche aber erst einmal wissen, welche Zeitungen, Sender und Websites für seriösen Journalismus stehen. Auch die Frage, wem die Verbreitung dieser Meldung nützt, kann hilfreich sein. Meldungen, die man anzweifelt, sollte man nicht weiterverbreiten. Halten sich Gerüchte länger, kann man sich an Faktencheck-Teams wenden, die einige Medien eingerichtet haben.

Zu Ihrem Buch wird Unterrichtsmaterial für die Klassenstufen 8 bis 13 angeboten. Dabei lernen Schüler auch, wie Journalismus funktioniert.

Es ist wichtig, dass Schüler – und auch Erwachsene – verstehen, wie Journalisten arbeiten. Viele wissen nicht, nach welchen Kriterien Journalisten Nachrichten auswählen, wie sie recherchieren und welche Regeln für sie gelten.

Sie kritisieren aber auch, dass die Medien Fehler gemacht haben.

Ja, es gibt eine Glaubwürdigkeitskrise, für die die Medien mitverantwortlich sind. Es ist zwar die Natur einer Nachricht, dass sie eher über das Außergewöhnliche berichtet, aber immer wieder wurden Nachrichten überspitzt. Eine Teilschuld trifft auch die Digitalisierung: Nachrichten wurden im Internet größtenteils kostenlos angeboten. Um mehr Klicks zu erzeugen und so durch Werbung Geld zu verdienen, wurden teilweise reißerische Überschriften und Bilder gewählt. Das hat viele Leser enttäuscht und Misstrauen geweckt. Mittlerweile hat sich aber viel geändert.

Das Gespräch führte Sylvia Vogt.

Karoline Kuhla, 31, ist Journalistin und hat unter anderem für die Zeit, den Tagesspiegel und den Spiegel geschrieben. Sie arbeitet als Referentin des Chefredakteurs bei der Zeit.

Mit Technologie zu neuer publizistischer Qualität

Der Journalismus wurde schon totgesagt, dabei ist das Internet für ihn auch eine große Chance. Fünf Anmerkungen zu Technologie und Journalismus.

Von ALEXANDRA BORCHARDT, *Süddeutsche Zeitung*, 26. Juni 2017

[...]

Erstens: Der Journalismus muss Technologie nach Kräften nutzen, sie darf aber kein Selbstzweck sein. Medienhäuser entwickeln sich zu Technologiefirmen, und das ist gut. Dabei werden drei Entwicklungen den Journalismus besonders prägen: der Einsatz von künstlicher Intelligenz, Datenjournalismus und die Analyse von Leserverhalten.

Roboter, die zum Beispiel Sport- oder Börsenmeldungen schreiben, können Journalisten von Routineaufgaben befreien. Damit werden Kräfte freigesetzt, die viel besser bei investigativen Recherchen, Reportagen und komplexen Gedankenspielen aufgehoben sind.

Seitdem zum Beispiel die Nachrichtenagentur AP Meldungen über Quartalsberichte von Firmen automatisch erstellen lässt, hat sie 4000 statt 400 Firmen auf dem Schirm und 20 Prozent an Arbeitszeit gewonnen. Künstliche Intelligenz, heißt es in dem AP-Report *A guide for newsrooms in the age of smart machines*, könne künftig auch bei großen Recherchen wie jener zu den „Panama Papers“ dabei helfen, aus großen Datenmengen Sinn abzuleiten.

Neue Technologien ermöglichen auch andere Erzählformen, zum Beispiel Datenjournalismus oder bieten einen Perspektivwechsel mit Hilfe virtueller Realität. Und sie helfen dabei, die gleichen Themen unterschiedlich aufzubereiten, um damit Lesern aller Altersklassen so zu begegnen, wie sie das gerne hätten: in Text, Bild, Grafik, Ton oder Film, rund um die Uhr oder gebündelt in größeren Abständen, am Wohnzimmertisch, im Auto oder im Bett.

Voraussetzung ist, dass Journalisten in der Ausbildung neue und traditionelle Fähigkeiten gleichermaßen trainieren. Eine Freude an Technik und Daten ist ebenso wichtig wie das, was schon immer gefragt war: genau hinschauen, gut zuhören und selber denken. „Bei uns sind die Ingenieure Bürger erster Klasse“, sagt *Post*-Chefredakteur Baron, und damit meint er: Sie sind keine Zuarbeiter für Journalisten, sondern erfahren im Redaktionsalltag die gleiche Wertschätzung.

Zweitens: Journalisten müssen ihrem Publikum zuhören, aber Haltung zeigen. Die Methoden, um Leser- und Nutzerverhalten zu verstehen, werden immer ausgefeilter. Hinweise darauf, wann jemand aus einem Stück ansteigt und zu welchen Zeiten auf welchen Geräten bestimmte Stoffe besonders gut angenommen werden, sind wertvoll.

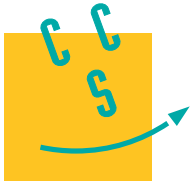
Der klügste Text hat keinen Wert, wenn nach drei Sätzen niemand weiterliest. Journalismus sollte unterhaltsam sein, aber das immer als Mittel zum Zweck. Was die relevanten Stoffe sind, muss die Redaktion entscheiden. Ein Fehler wäre, nur auf diejenigen zu hören, die den meisten Krawall machen – das tun schon die Algorithmen der sozialen Netzwerke.

Drittens: Der Journalismus muss an seiner Glaubwürdigkeit arbeiten. Leser trauen den etablierten Medien mehr als den sozialen Netzwerken, aber sie trauen ihnen nicht genug.

Laut Digital News Report, der auf den Angaben von 70 000 Befragten aus 35 Ländern beruht, gesteht im Durchschnitt nicht einmal jeder Zweite den Medien zu, zwischen Fakten und Fiktion unterscheiden zu können. Was Journalisten tun können: Ihr Handwerk erklären, Fehler zugeben und korrigieren. Und ganz wichtig: in ihren Redaktionen und Produkten die Vielfalt der Gesellschaft abbilden.

Viertens: Journalisten müssen rausgehen, recherchieren und erklären. Das klingt banal, ist es aber nicht. Zeitdruck und Sparprogramme in Redaktionen lassen oft keine andere Möglichkeit: Es wird gegoogelt statt recherchiert. Aber wenn alle nur noch googeln, berichten alle das gleiche – und machen sich austauschbar. Irgendwann werden das ohnehin Roboter übernehmen.

[...]



CONCOURS CENTRALE•SUPÉLEC

Arabe

MP, PC, PSI, TSI

4 heures

Calculatrice interdite

2021

L'usage de tout système électronique ou informatique est interdit dans cette épreuve.

Rédiger en arabe et en 500 mots une synthèse des documents proposés, qui devra obligatoirement comporter un tire. Indiquer avec précision, à la fin du travail, le nombre de mots utilisés (titre inclus). Un écart de 10% en plus ou en moins sera accepté.

Ce sujet propose les documents suivants :

- une carte géographique de l'est du continent africain, publié par Reuters en date du 31 mars 2017 ;
- un article de HASSAN MOSSADAK paru dans le journal *al-Arab* en date du 09 octobre 2019 ;
- un article issu du journal *al-Sharq al-Awsat* en date du 07 avril 2019 ;
- un article issu du journal *al-Ikhbârî al-Murîtanî* en date du 24 octobre 2019.

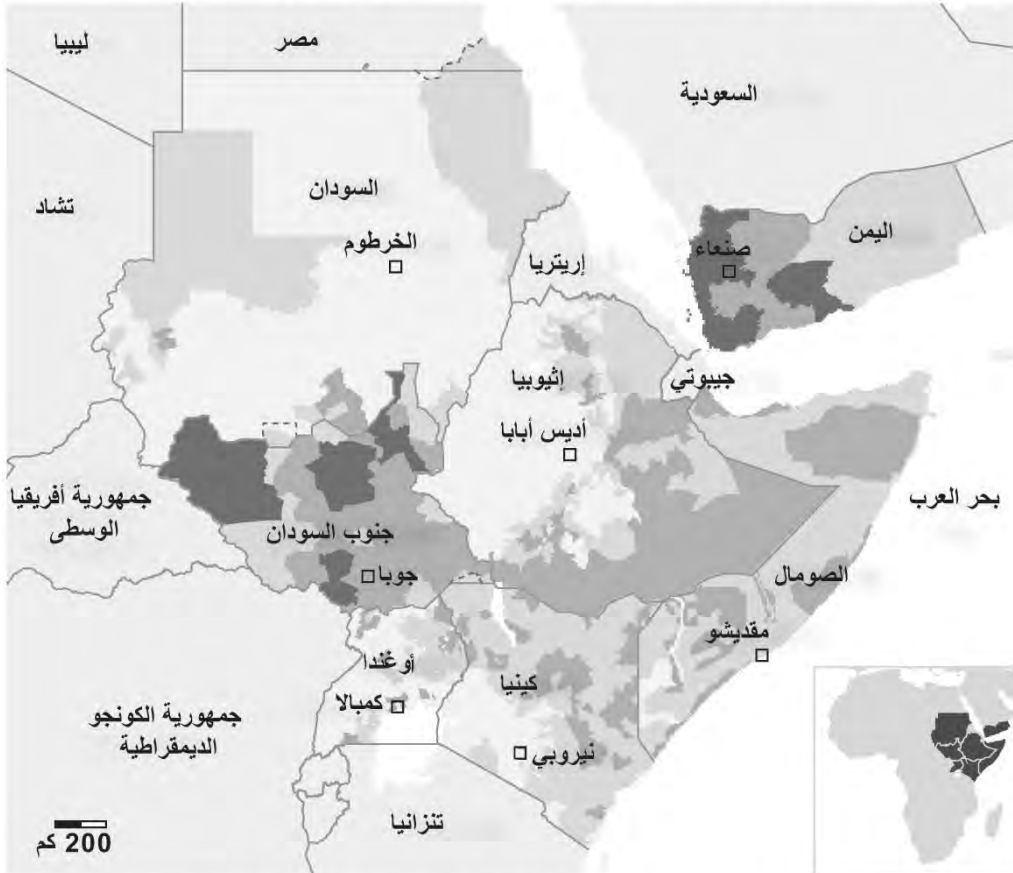
L'ordre dans lequel se présentent les documents est arbitraire et ne revêt aucune signification.

انعدام الأمن الغذائي حول شرق إفريقيا

يضع الجفاف حول شرق إفريقيا والحرب في جنوب السودان واليمن البلاد الواقعة في المنطقة في خطر المجاعة.

نظرة ثاقبة على مرحلة انعدام الأمن الغذائي (من فبراير 2017 إلى مايو 2017)

مرحلة منخفضة ■ مرحلة مقلقة ■ مرحلة الأزمة ■ مرحلة الطوارئ ■ مرحلة المجاعة



ملحوظة: بيانات إريتريا وجيبوتي غير متوفرة لأن شبكة أنظمة الإنذار المبكر للمجاعة غير موجودة في البلدين.
المصدر: شبكة أنظمة الإنذار المبكر للمجاعة

REUTERS

تحقيق أمن غذائي عربي تحدّ يزداد صعوبة

حسن مصدق

أستاذ في جامعة فانسين باريس 8

جريدة العرب بتاريخ 09/10/2019 ، العدد 11492

تتفاقم الفجوة الغذائية بالمنطقة العربية رغم جهود دول المنطقة في تنويع إنتاجها الزراعي لتأمين احتياجات الغذاء، ومرّد ذلك تداعيات التغيّر المناخي والنمو الديموغرافي الهائل، ولتفاذي الوقوع في هذه المعضلة وضمان الأمن الغذائي والتخلص من التبعية الغذائية للخارج، ينصح خبراء بضرورة إعادة النظر في طرق استخدام الأراضي والعادات الغذائية السائدة.

ينطوي الحديث عن الأمن الغذائي العربي على مدى قدرة المجتمعات العربية على توفير احتياجاتها من الغذاء، وسد الفجوة بين المطلوب والمتاح سواء عبر الرفع من الإنتاج المحلي أو تأمين التمويل الضروري للاستيراد من العالم الخارجي، لسد الفجوة الغذائية وتحقيق الاكتفاء الذاتي.

وفي الحالتين معاً، أصبح مؤشر الأمن الغذائي في البلدان العربية رغم التحسن الملحوظ في أساسيات الإنتاج الزراعي محفوفاً بتحديات ورهانات شتى تفرض مواجهة مشكلاته البنوية والاهتمام به للرفع من إنتاجية العامل الزراعي الذي يتأرجح لحد الآن بين الانخفاض الشديد والارتفاع المتذبذب دون تحقيق أي توازن. وهو ما يجعل الأمن الغذائي لا يقل أهمية عن الأمن العسكري ومن أولويات الأمن الوطني والسيادي. والسيادة بهذا المعنى تدور دوماً وأبداً في أي مجتمع حول السيادة الغذائية مما لا يسمح بتجاهل الأمن الغذائي من التحليل الاستراتيجي العربي، ويفرض عدم الوقوع في معادلة صعبة، يشكل البحث عن استقلالية القرار السياسي أحد طرفيها، وتأمين الغذاء الموجود في أيدي غيرها، طرفها الثاني.

بذلت الدول العربية مجهودات جبارة في تنويع السلّة الغذائية وتأمينها، كما ارتفع الناتج الزراعي في الوطن العربي من 75.2 مليار دولار في 1997 إلى 98 مليار دولار في 2007 وإلى 140.75 مليار دولار في عام 2017. وتعمل بهذا القطاع أيد عاملة لا يستهان بها تصل إلى 29.76 مليون عامل من مجمل القوى العاملة البالغة 134.85 مليوناً حالياً، وتساهم بنسبة 13 بالمئة من الإنتاج المحلي في الوطن العربي.

استطاعت البلدان العربية أن تقلص من قيمة الفجوة من السلع الغذائية الرئيسية من 39.3 مليار دولار لمتوسط الفترة (2009-2015) إلى نحو 33.6 مليار دولار في 2017، على الرغم من الزيادة السكانية إلا أن هذا النجاح يمكن تأمينه عبر برامج رائدة كما فعلت الإمارات العربية المتحدة عبر برنامج زراعي "الهيديرونيك" والحد من المزارع غير المجدية، أو حين أوقفت السعودية زراعة الأعلاف الخضراء، بعد أن أدركت خطورة استهلاك المياه غير المتجددة، ثم "مخطط المغرب الأخضر" القائم على تطوير فلاحية ذات إنتاجية عالمية ومحاربة الفقر في الوسط القروي.

لكن يمكن خفض قيمة العجز التجاري للمواد الغذائية بالاستغلال التكاملي والأمتل للأراضي الزراعية الصالحة في السودان، والعراق ومصر، والحد من تلوث وتملح الأراضي الزراعية، والعمل بالزيادة في توسيع مساحة الأراضي الزراعية وتأمين المال اللازم للاستثمار والعودة من جديد للاهتمام بأنماط الإنتاج الزراعي عوض التوجه كلياً نحو الاقتصاد الخدمي.

ويعد العالم العربي من أكبر مستوردي الحبوب في العالم، وتأتي مصر في الصدارة باستيرادها 11 مليون طن سنوياً، والبلدان العربية المتوسطة إن كان عدد سكانها لا يتجاوز 3 بالمئة من مجموع سكان العالم، فهي تستورد ما بين 15 و17 بالمئة من الحبوب عالمياً. ومن الجدير بالذكر، أن الاحتياجات الزراعية في الدول العربية مغطاة حالياً بنسبة 40 بالمئة من الواردات، وهي اليوم تستورد 55 بالمئة من احتياجاتها الإجمالية من المواد الغذائية مما يؤثر على ميزانياتها ومستوياتها الحالية بنسب متفاوتة، الأمر الذي يعرقل نموها بشكل مستدام ويعيق أحياناً نجاح سياساتها لمحاربة الفقر.

وتشكل ندرة المياه قضية بيئية رئيسية في معظم الدول العربية بسبب تدني كميات الأمطار، وتذبذبها من موسم لآخر، وارتفاع درجة الحرارة بما يؤثر سلباً على النظم البيولوجية إضافة إلى توسع مساحة رقعة التصحر وتدهور جودة الأراضي واختلال التنوع الحيوي، وبالتالي تقلص مساحة الأراضي المزروعة.

يمكن التحدي الأكبر في المستوى البنوي أي في ضرورة التكيف مع التغيرات المناخية التي تهدد بتصحر 121 مليون هكتار من أصل 220 مليون هكتار، تستغل منها فعلياً للزراعة فقط 72.36 مليون هكتار في 2017، حيث يزرع منها بالقطاع المطري 69.5 مليون هكتار، بينما بالقطاع المروي نحو 13.57 مليون هكتار، فيما لا يتم استغلال نحو 27.9 مليون هكتار في كل المواسم وبنظام. ومن ثم، من الضروري إيجاد حلول واقعية يمكن أن تحقق التوازنات بين الإنتاج والاستهلاك والمبادلات. إذ لن يكون هناك تنمية مستدامة من دون القضاء على الفقر والجوع.

وتتجلى هذه الأهمية القصوى في كون أن 40 بالمئة من الأيدي العاملة النشيطة بالمغرب تشتغل في الزراعة.

وفي نفس الوقت، فإن 37 بالمئة من عائدات العائلات تصرف في توفير الغذاء، وهو نفس الأمر في مصر، والأردن، ويصل الرقم إلى 54 بالمئة في الجزائر، بينما لا يتعدى 7 بالمئة في الولايات المتحدة الأميركية و15 بالمئة في فرنسا. وهو ما جعل أغلب البلدان العربية تابعة للسوق الدولية ورهينة التبعية للخارج في ضمان أمنها الغذائي، فهي بحسب وزارة الزراعة الأميركية من بين أهم المستوردين في العالم، ويكفي أن مصر والجزائر تحتلان المرتبتين الأولى والثالثة عالمياً.

أضف إلى ذلك، لا يمكن الاستمرار في زراعة غير مناسبة للتربة، وتستهلك كمية مياه هائلة في بلدان وصلت حالة حرج وشح في مواردها المائية المتاحة، كما يتم حالياً من زراعة أشجار الموز والتفاح في بلدان تصنف في خانة الفقر المائي. وذلك عوض تشجيع زراعة شتوية، هي محل طلب مستمر عوض الاستمرار في زراعة صيفية غير مجدية.

وتفرض التغيرات المناخية في المنطقة العربية تغيير الأنماط السائدة في الزراعة العربية، وبالتالي ضرورة تمويل البحث والتطوير الزراعي بإنشاء مراكز تعمل على معالجة قلة الموارد المائية المحدودة وضيق مساحة الأراضي الزراعية، ومكافحة التصحر والتعرية، وتقديم استشارات فنية لتطوير "الصناعات الزراعية" و"الصناعات الغذائية" في المناطق الجافة، والتخفيف من حدة آثار التغيرات المناخية.

بالإمكان تحويل النظم الزراعية والغذائية على نحو مستدام بفضل تكوين أجيال جديدة من المهندسين مختصين في إنتاج البذور وتهجينها وتطوير إنتاج الشتائل الملائمة للبيئات الجافة أو شبه الجافة. وذلك من أجل بلوغ تحسن في سلة المحاصيل المدفوعة بالتقدم التكنولوجي، وحتى لا يؤدي ارتفاع الحرارة إلى تسريع معدل التشبع الغذائي، وتكاثر الطحالب الضارة، وانتشار الأمراض البكتيرية في التربة أو المستزرعات السمكية حفاظاً على سلامة الأغذية وصحة الحيوان والنبات.

وعليه، لا بد من تبني سياسات زراعية تشاركية تستحضر في خططها الوطنية والتعاونية مستلزمات التقنية الحديثة لحماية التربة والنبات، والمعادلة بين قيمة الموارد الغذائية وكمية الاحتياجات المائية المصاحبة لها، كما العمل على توفير مخزون استراتيجي من الغذاء لحالات الطوارئ، وبرامج حماية اجتماعية للفئات السكانية الفقيرة وضعيفة الدخل.

تغير المناخ يهدد بمزيد من الأعاصير المدمرة شمال شبه الجزيرة العربية في عين العاصفة

جريدة الشرق الأوسط: 07 أبريل 2019، رقم العدد [14740]

فيما عدا إحصارين ضربا الجزء الشمالي لشبه الجزيرة العربية، تميّزت الشهور الأخيرة لعام 2018 بسيول هادرة اجتاحت عدة بلدان عربية، من تونس والأردن وفلسطين ولبنان، وصولاً إلى السعودية والكويت وقطر. ففي الأردن، جرفت السيول عشرات الأشخاص إلى حتفهم في منطقة البحر الميت، كما أغرقت شوارع العاصمة عمان عدة مرات. وضربت الفيضانات مناطق في السعودية وقطر وتونس وفلسطين، وتسببت بأضرار مادية كبيرة وسقوط ضحايا.

الفيضانات التي يسببها هطول غزير للأمطار لفترات طويلة، أو موجة مطر كثيفة خلال فترة قصيرة، أو ذوبان سريع للثلوج، ظواهر طبيعية تحصل دورياً. لكن تكرارها على نحو متسارع وشدة حدتها خلال السنوات الأخيرة كان وراء تأكيد المجتمع العلمي أنها من المظاهر المتقدمة لتغير المناخ. وما يفاقم الآثار الكارثية للسيول والفيضانات أن تصميم البنى التحتية في كثير من دول المنطقة لم يلحظ استيعابها، ولم يتم وضع خطط طوارئ لمواجهة، إلى جانب السماح بالبناء في حالات كثيرة في المجاري الطبيعية للسيول، ما يتسبب بفيضاناتها إلى المناطق المحيطة.

فيما عدا الفيضانات والسيول، ضرب منطقة بحر العرب إعصاران قويان عام 2018، فالإعصار الاستوائي "مكونو" وصل في مايو (أيار) إلى المنطقة الواقعة في الطرف الجنوبي لشبه الجزيرة العربية، وألحق أضراراً بعمان واليمن والسعودية. وفي أكتوبر (تشرين الأول) 2018، ضرب الإعصار "لبان" شمالي اليمن وعمان. وأوقع الإعصاران عشرات القتلى، كما تسبباً بخسائر كبيرة في الممتلكات.

وتتأثر الدول العربية في مناطق القرن الأفريقي وجنوب شبه الجزيرة العربية بالعواصف الاستوائية، التي تتشكل في حوض شمال المحيط الهندي، حيث يمتد موسم العواصف بين بداية شهر أبريل ونهاية ديسمبر (كانون الأول) من كل عام. ويعتبر هذا الحوض هو الأقل فعالية بين الأحواض الأخرى، إذ يشهد ما بين 4 و6 أعاصير فقط في السنة، لكنه يعد الأكثر تسبباً بالوفيات عالمياً، لأنه يطال دولاً ذات كثافة سكانية عالية، كالهند وباكستان وبنغلاديش.

يعتمد تشكل الإعصار على عاملين هما درجة حرارة المحيط وحركة الرياح. ومع ازدياد انبعاث غازات الدفيئة وارتفاع حرارة مياه البحر، من المتوقع أن تصبح الأعاصير أكثر تواتراً، وربما تتحول في السنوات القليلة المقبلة إلى ظاهرة تتكرر بشكل اعتيادي. لكن هل من سبيل للتخفيف من حدة الأعاصير أو منع تشكلها في المحيطات؟

يتطلب تشكل الأعاصير أن تزيد درجة حرارة سطح البحر على 26.5 درجة مئوية، فإذا انخفضت عن هذا الحد سيكون من المستحيل حصول الإعصار. وتعد براءة الاختراع المعروفة باسم "بالوعة سالتر"، المسجلة باسم المهندس البحري البريطاني البروفسور ستيفن سالتر، من بين الأفكار المطروحة لخفض درجة حرارة سطح البحر في أماكن ولادة الأعاصير.

وتعتمد خطة سالتر - غيتس على تعويم آلاف الحلقات الشبيهة بالإطارات في المياه الاستوائية للمحيط الأطلسي. وتتصل أنابيب عملاقة بهذه الحلقات لتمتص المياه السطحية الدافئة، وتضخها في عمق المحيط، فتحل مكانها مياه باردة قادمة من القاع.

ويطرح الدكتور جون لاثام وزملاؤه من جامعة مانشستر، خطة بديلة لتبريد حرارة سطح البحر من خلال تسيير أسطول من السفن غير المأهولة في المياه الأطلسية الدافئة. وتعمل هذه السفن على ضخ مياه البحر على شكل رذاذ في الغلاف الجوي، ما يجعل السحب

في الجو أكثر لمعاناً. ونتيجة لذلك يزداد انعكاس حرارة الشمس باتجاه الفضاء، مما يؤدي إلى انخفاض درجة حرارة سطح البحر، وتصبح الظروف غير مهيأة لتشكيل الأعاصير.

يمكن تصنيف هذه الأفكار ضمن هندسة المناخ الانتقائية، التي تتضمن العبث بدرجات حرارة المحيطات وتشكيل السحب، وربما تنتج عنها مفاجآت غير متوقعة تلحق ضرراً بأنماط الطقس العالمية.

يقترح المهندس مارك جاكوبسون وزملاؤه من جامعة ستانفورد في كاليفورنيا، طريقة تنطوي على مخاطر أقل وتعتمد على تقنيات مستخدمة بالفعل لأغراض أخرى، وهي مزارع الرياح البحرية. فوفقاً لجاكوبسون، يمكن لتوربينات توليد الكهرباء من الطاقة الريحية أن تحمي المناطق الساحلية عند اقتراب الأعاصير، إذا جرى تحديد مواضعها واتجاهاتها بشكل مناسب.

وتعمل شفرات التوربينات الريحية على إعاقة وإبطاء الرياح الدورانية في الأجزاء الخارجية من العاصفة، مما يقلل من ارتفاع أمواج البحر تحتها وإبطاء حركة الهواء نحو المركز ورفع الضغط الجوي في وسط الإعصار. وبفضل تناقص فارق الضغط بين عين الإعصار ومحيطه الخارجي، تتباطأ سرعته ويتلاشى بشكل أسرع.

تبدو مزارع الرياح البحرية طريقة لإصابة عصفورين بحجر واحد، ولكن هناك مشكلة تتمثل في الأعداد الهائلة من التوربينات المطلوبة لتحقيق هذه الغاية.

ومع ذلك، فمن الجيد أن نعلم أن هناك تقنية خضراء يمكن لها أن تولد كميات هائلة من الطاقة المنخفضة الكربون وتسهم في الوقت نفسه في معالجة تهديد الأعاصير، وهذه التقنية متاحة إذا أردنا استخدامها. لكن كل هذا لا يلغي ضرورة تسريع الإجراءات الجدية للحد من ارتفاع حرارة المحيطات بسبب التغير المناخي، وضرورة وضع خطط طوارئ عملية وفعالة لمواجهة الكوارث الطبيعية التي لا يمكن منعها.

الاتحاد الأوروبي يمنح موريتانيا ستة ملايين أورو لدعم مواجهة التغير المناخي

جريدة الإخباري الموريتاني : 24 أكتوبر 2019

وقعت موريتانيا والاتحاد الأوروبي أمس الأربعاء بنواكشوط، على بروتوكول اتفاق، يتعلق بتنفيذ المرحلة الثانية من برنامج التحالف الموريتاني ضد التغيرات المناخية، والرامي إلى دعم مبادرات التكيف مع التغيرات المناخية في موريتانيا.

وتأتي المرحلة الثانية من هذا البرنامج، التي خصص لها غلاف مالي يبلغ ستة ملايين أورو، وهو ما يعادل 250 مليون أوقية على مدى أربع سنوات (2019-2022)، لدعم كل المبادرات المتعلقة بالتكيف مع التغيرات المناخية من خلال تعزيز التنسيق ومتابعة الرهانات المرتبطة بهذه التغيرات، واعتماد الممارسات الجيدة للتكيف والتدبير المستدام للنظم الزراعية والرعاية المتوفرة في خمس ولايات موريتانية بالشريط الصحراوي الساحلي.

ووقع بروتوكول الاتفاق عن الجانب الموريتاني وزيرة البيئة والتنمية المستدامة، مريم بكاي، وعن الجانب الأوروبي، السفير، رئيس بعثة الاتحاد بنواكشوط، جياكومو ديرازو.

وقالت الوزيرة الموريتانية، في كلمة بالمناسبة، إن إشكالية التغيرات المناخية تشكل اليوم أحد التحديات التنموية الكبرى التي تواجه المجتمع الدولي، موضحة أن بلادها التي يسود مجالها الجغرافي طابع الجفاف، تعد من بين البلدان الأكثر هشاشة اتجاه التغيرات المناخية.

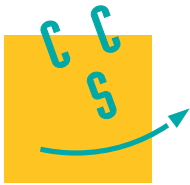
وأضافت أن موريتانيا تستشعر حالياً التأثيرات السلبية للتغيرات المناخية على الإنتاجية الزراعية والأمن الغذائي وعلى المنظومات البيئية والتنوع والصحة وعلى الأنشطة الاقتصادية والتوازنات الاجتماعية، خاصة في المناطق الريفية التي تعتمد على الموارد الزراعية والغابية، وكذلك في المناطق الساحلية التي تضم أكثر من 80 في المائة من الأنشطة الاقتصادية والصناعية والسياحية في البلاد.

وذكرت بأن موريتانيا صادقت على اتفاق باريس وقدمت إسهامها الوطني المحدد الذي يشمل التزاماتها في مجال التخفيض والتأقلم وشرعت هذه السنة في مسار تحضير الخطة الوطنية للتأقلم مع متابعة المبادرات الهادفة إلى تعزيز إدماج البعد المناخي في السياسات العمومية وتحسين تحمل المنظومات البيئية والمجموعات الهشة، مشيرة إلى أن هذا البروتوكول يشهد على الاهتمام الذي يولييه الاتحاد الأوروبي للمحافظة على البيئة ورهانات التغيرات المناخية.

من جهته، قال رئيس بعثة الاتحاد الأوروبي، إن المرحلة الثانية من برنامج التحالف الموريتاني ضد التغيرات المناخية ترمي إلى دعم عمل الحكومة الموريتانية في إطار مقاربة دمج التغيرات المناخية وتنفيذ المبادرات المحلية لتأقلم النظم الزراعية ولإعادة تأهيل النظم البيئية على مستوى الولايات الموريتانية الخمس.

وكانت موريتانيا قد انضمت لهذه المبادرة منذ سنة 2011 باعتبارها تقع ضمن إحدى المناطق الست في العالم الأكثر تضرراً من تأثيرات حرارة المناخ.

يذكر أن الاتحاد الأوروبي كان قد أطلق سنة 2007 التحالف الدولي ضد تغير المناخ، من أجل تقوية التعاون الدولي، ومساعدة الدول الأكثر تأثراً جراء التداعيات السلبية لظاهرة التغيرات المناخية



CONCOURS CENTRALE-SUPÉLEC

Chinois

MP, PC, PSI, TSI

2021

4 heures

Calculatrice interdite

L'usage de tout système électronique ou informatique est interdit dans cette épreuve.

Rédiger en chinois et en 500 caractères une synthèse des documents proposés, qui devra obligatoirement comporter un titre. Indiquer avec précision, à la fin du travail, le nombre de caractères utilisés (titre inclus), un écart de 10% en plus ou en moins sera accepté.

Ce sujet comporte les documents suivants :

- un article adapté et paru sur Internet : 《中国轨道交通网》 (<http://www.rail-transit.com>), le 10 octobre 2019, dans le texte 《**新中国经济70年·中国制造——坐中国高铁感受中国速度**》 70 ans de nouvelle économie chinoise · Fabriqué en Chine — Sentir l'évolution de la Chine sur le train à grande vitesse ;
- un article adapté et paru sur Internet : 《中国日报中文网》 (<http://china.chinadaily.com.cn>), le 29 mai 2018, dans le texte de LI XUEQING 《**东游记——美国小哥第一次坐高铁超开心**》 Voyage vers l'est—Un Américain ravi de sa première fois sur le train à grande vitesse ;
- Cinq photos tirées d'Internet : 《中国日报中文网》 (<http://china.chinadaily.com.cn>), du 29 mai 2018.

L'ordre dans lequel se présentent les documents est arbitraire et ne revêt aucune signification.

新中国经济70年·中国制造 ---坐中国高铁感受中国速度

中国原来是一个农业大国，工业化水平很低。经过70年的发展，中国制造快速发展，并实现了许多高科技的重大突破。2008年8月1日，中国第一条每小时350公里的高铁（TGV）通车以来，高铁在中国人的生活中成了一个重要的角色。

可是谁会想到，1978年中国领导人邓小平访问日本时，在中国很少有人知道“高铁”这个新名词和新事物的存在。邓小平在坐日本新干线的途中，谈了这样一个感想：“一个字，‘快’。好像是有人在推着咱们跑。我们现在很需要跑。”他的这次访问推动了中国铁路的发展，中国火车开始提高速度。经过6次的提速后，中国原来的铁路网已经没法再用了，因为不能再加快速度了。如果需要实现高铁每小时200公里的速度，就需要进行改建或者完全新建一条铁路网。

2002年，经过一场技术讨论会，最后得出这样的结论：新建高速铁路网是必需的。经过多年的努力，2011年6月30日，全长1318公里、每小时能开350公里，从北京到上海的京沪高铁终于通车。上海到北京从原来最快的9小时54分减少到4小时18分。这样，人们一天之内便可以轻松地来回。这是一条中国高铁的代表性线路，也是世界上一条行程最长、标准最高、技术最先进的高速铁路。

高铁的发展让时间变短、空间变小在中国成为现实。2019年7月，世界银行在最新《中国的高速铁路发展》一文中说：到2018年底，中国高铁是世界高铁总量的60%。资料表明，中国已形成了科学先进的高铁技术体系，并且已经做到了自己制造，保证安全，让乘客满意。中国高铁从无到有、从弱到强、从

“跟着跑”到“领着跑”，实现了从“技术引进”到“中国制造”再到“中国创造”，走出了一条由中国自己制造到中国自己创造的传奇道路。

有关专家认为：“方便快捷的高铁从最初的各种怀疑到今天的深入人心，已经成为中国发展最有代表的名片了。……打个比方，以后国际市场一提到手表就会想到瑞士，一提到小电器就会想到日本，一提到机器加工就会想到德国，一提到高铁就会想到是中国。中国高铁走向世界，技术上已没问题。中国高铁用技术打出了自己的品牌。”

根据2019年10月10日《中国轨道交通网》
<http://www.rail-transit.com> 网文改写



东游记——美国小哥第一次坐高铁超开心

不久前，一位到中国旅游的美国小哥在北京坐了次高铁。第一次坐高铁的他有点兴奋，一路拍照，还开心地写了个游记发表在网上：

“在中国旅行，好像是一场未来之旅。城市一望无边，新的高楼、立交桥和未来主义的城市地标到处都是。而这种未来感最明显的体现就是中国的高铁网络。中国高铁网络是目前世界规模最大的网络。并且仍在持续发展。

最近我在中国坐高铁、坐飞机的亲身经历表明，在中国坐飞机比坐高铁麻烦得多。因为中国有些小地方没有机场，而乘坐高铁，你几乎可以去中国的任何地方。算上在机场过安检和登机的时间，坐高铁的速度基本可以接近乘坐飞机的速度，而且相比时常延误的航班，高铁更准时、更方便……。”

这位美国游客的路线是从北京到西安，路程大约是1100公里，高铁和其他出行方式的时间相差多少呢？他进行了这样的对比：

- 飞机 2.5小时
- 汽车 11.5小时
- 普通火车 11.5-17.5小时
- 高铁 4.5小时

如果在美国，相似的路程要走多久呢？比较接近的是从纽约到芝加哥的路程，大约有800公里，你需要从华盛顿换乘，全程花22小时。而且这是美国铁路公司的阿西乐特快，目前美国速度最快的火车。

这位游客对中国高铁的印象确实非常好，他还写道：“我是下午2点的车，我提前一个多小时来到北京西站。西站建于1996年，2000年扩建，北京西站是亚洲第二大车站，客运量每天40万人。我到时，车站上的人很多。我在网上订了票，到车站后从英语服务的取票口取票。如果让我说中国的高铁系统有什么需要改进的，那就是应该把纸质车票换成电子车票。相信这一天的到来不会太晚。

进站的时候，旅客需要出示车票和护照（身份证）。安全检查是在火车站进口完成的，最近世界各地交通的恐怖（terreur）袭击（assaillir）事件，安检让人很安心。进站之后，直接把票上的数字比对站台号就可以上火车出发了。现在中国不少火车站都像飞机场一样有未来感，这是我在达到西安火车站后拍的照片：



候车室里，人们不抢不抢，也不在检票口排队，只是安静地坐着候车。高铁和飞机一样都是对号入座，所以不用着急。但因为是第一次坐，我还是比较担心。检票时，我们外国人刷票进站，而中国人是直接刷身份证！因为中国身份证与铁路系统相连。

我找到了自己的4号车厢，二等座的车厢有点像飞机。一边两个座、另一边三个，不过空间比飞机要大。没想到二等座也能完全伸开腿，我开心地拍了个照。

开车后，列车很快就达到了每小时307公里的速度。听说，中国已经创造了时速能高达486公里的世界铁路运营最高速度。我似乎没有感受到车速的加快，因为我坐得很稳，加速的感受并不那么明显。我只有看到窗外景色快速飞过之时，才会注意到火车的速度，产生时空交错的感觉。

车上的服务让我感到十分舒服。我坐的车没有餐车，列车员就推着手推

车，售卖零食、饮料和方便面。现在高铁上还可以订外卖。在手机软件上操作后，到指定站点，列车员就会把外卖送到你手上。车上的热水器也方便了泡茶泡面。中国人喜欢喝茶，所以每个车厢都有一个开水机，当我回北京需要泡方便面时，这个开水机对我也就显得十分方便了。

整个旅途非常舒适：座位前的空间足够大，车座椅下有插座，我可以随时使用我的笔记本电脑。小桌板能放书、笔记本电脑或其他移动设备，适合看电视、打游戏、阅读或工作。也许没有了飞机上的飞行噪音，邻座的旅客一路上大部分时间都在睡觉。她说：“长途旅行不觉得累，我得到了很好的休息。”

在普通火车上，人们喜欢在两节列车的连接处那儿抽烟。但在高铁上，为了给旅客清新的空气，乘客不能抽烟。这一点让我这个不抽烟的外国人感到很高兴。高铁上还有西式卫生间，非常干净。下车之后，我可以直接刷卡出站，而且火车直接连接地铁，超级方便。”

他后来还写道：“我刚到中国的时候，都是坐飞机旅行，在中国来回坐了一次高铁之后，我意识到火车简直是太方便了。于是后来我全部改成坐火车。中国高铁刷新了我的认知。如果不信，请你亲自来坐一坐。相信你一定会像我一样，选择坐火车，而不是乘飞机。”

根据李雪晴网文改写。文章与五张照片均见：
《中国日报中文网》 <http://china.chinadaily.com.cn>





L'usage de tout système électronique ou informatique est interdit dans cette épreuve.

Rédiger en espagnol et en 500 mots une synthèse des documents proposés, qui devra obligatoirement comporter un titre. Indiquer avec précision, à la fin du travail, le nombre de mots utilisés (titre inclus), un écart de 10% en plus ou en moins sera accepté.

Ce sujet propose les documents suivants :

- un extrait d'un article avec une infographie de ALMUDENA MARTÍNEZ-FORNÉS, paru dans *abc.es*, le 16 août 2020 ;
- un article de BORJA DE RIQUER I PERMANYER, paru dans *La Vanguardia*, le 3 septembre 2020 ;
- un article paru dans *EFE*, du 22 juillet 2020 ;
- un article de ANABEL DÍEZ, paru dans *El País*, du 9 juillet 2020 ;
- un dessin de ENEKO, paru sur le blog de *20 minutos*, le 6 juin 2014.

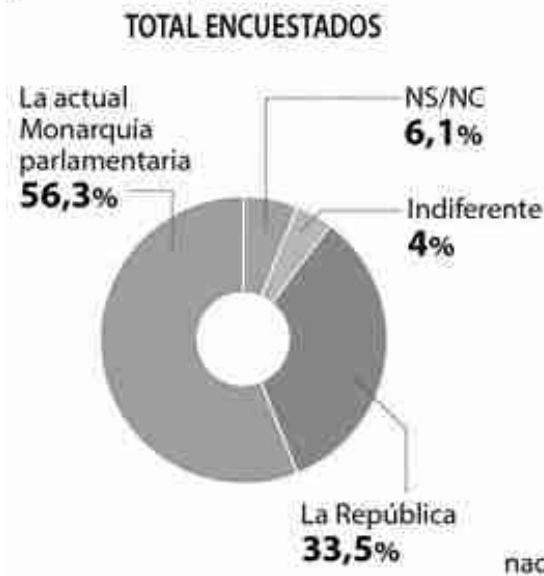
L'ordre dans lequel se présentent les documents est aléatoire.

ABC

La mayoría prefiere la actual Monarquía frente a la República

ALMUDENA MARTÍNEZ-FORNÉS, *abc.es*, 16 de agosto de 2020

¿Qué modelo de Estado considera preferible para España?



Recuerdo de voto Elecc. Generales 10N de 2019

| | Elección de modelo de Estado | | | |
|--|-----------------------------------|--------------|-------------|-------|
| | La actual Monarquía parlamentaria | La República | Indiferente | NS/NC |
| | 53% | 34% | 5% | 8% |
| | 89% | 7% | 0% | 4% |
| | 88% | 3% | 2% | 7% |
| | 19% | 75% | 5% | 1% |
| | 81% | 17% | 0% | 2% |
| | 13% | 74% | 2% | 11% |

Fuente: GAD3

ABC

La Monarquía Parlamentaria sigue siendo el modelo de Estado preferido por los españoles, según la encuesta realizada esta semana por GAD3 para ABC. A pesar de las noticias publicadas en los últimos meses sobre las supuestas cuentas de Don Juan Carlos en el extranjero, de su forzada partida al extranjero y de que trece días después siga sin conocerse su paradero, el 56,3 por ciento de los encuestados considera que la actual Monarquía parlamentaria es el modelo de Estado preferible para España, mientras que el 33,5 por ciento preferiría la República. [...]

BORJA DE RIQUER I PERMANYER, *La Vanguardia*, 3 de septiembre de 2020

En la España contemporánea la relación entre la monarquía y la democracia nunca ha sido fácil. La mayoría de los soberanos y de los monárquicos siempre se resistieron a la democratización del sistema liberal y el resultado histórico de este inmovilismo es que son pocos los países europeos que tengan una relación tan larga de monarcas destronados como España. Si se repasa la actuación de los últimos Borbones, es fácil concluir que la mayoría de ellos no han sido precisamente unos soberanos ejemplares. Recuerden que en el año 1808 Carlos IV y su hijo Fernando abdicaron vergonzosamente ante Napoleón mientras el pueblo luchaba contra la ocupación del país por las tropas francesas. Disponemos de unas excelentes biografías de Fernando VII y de Isabel II –hechas por Emilio La Parra e Isabel Burdiel– que nos explican con detalle cómo el primero llegó a ser “felón e indeseado” y cómo la segunda era “una señora imposible”. No es de extrañar, pues, que en septiembre de 1868 la revolución Gloriosa se hiciera con el grito popular de “abajo los Borbones”. Tras el fracaso de la monarquía electiva y democrática de Amadeo I y de la primera experiencia republicana, la derecha conservadora y los militares restauraron la dinastía de los Borbón, pero el prestigio que empezaba a adquirir la monarquía fue dilapidado después por Alfonso XIII, un rey que actuó más como un político, incluso apoyando una dictadura, que como un monarca constitucional.

Tres factores influyeron en que se produjera ese divorcio entre la institución monárquica y la ciudadanía: el aislamiento de los soberanos de la realidad social, su visión patrimonial del Estado y las intromisiones en la vida política. La educación de los reyes siempre se ha hecho al margen de la sociedad. Vivían rodeados de preceptores, de camarillas y de aduladores, gente poco representativa de la variedad social e ideológica del país que velaba por mantener este aislamiento con una esmerada selección de los asistentes a las recepciones, tratando de evitar presencias consideradas inadecuadas. La visión patrimonial del Estado fue un sentimiento arraigado en los soberanos españoles a pesar de la existencia de un sistema constitucional. Pensaban que podían hacer un uso privado e incuestionable de los recursos públicos. Así, tanto la reina gobernadora María Cristina, como su hija Isabel II y después la reina Victoria Eugenia se fueron al exilio llevándose las joyas de la corona, porque las consideraban suyas y no un patrimonio nacional. En el año 1932 la Comisión de Responsabilidades Políticas de las Cortes Republicanas verificó que Alfonso XIII y su familia disponían, como mínimo, de 40 millones de pesetas de la época depositados en diferentes bancos ingleses y suizos. Las constantes intromisiones en la vida política de soberanos como Isabel II y su nieto Alfonso XIII partían de la consideración de que no se les podía pedir responsabilidades políticas y que disfrutaban de una total impunidad para hacer y deshacer Gobiernos, para favorecer a unos partidos y perjudicar a otros.



No se puede pretender que los méritos políticos del pasado sirvan para mantener un trato privilegiado

La instauración, que no restauración, de la Monarquía por el general Franco respondió a la concepción conservadora de la derecha española sobre el sistema político que consideraban más conveniente a sus intereses. Y si bien es innegable que la actuación del rey Juan Carlos I fue decisiva para la construcción de un sistema democrático en España, fue un grave error blindar constitucionalmente la figura del monarca haciéndolo inviolable. Se trata de una protección legal impensable en las democracias consolidadas, donde las irregularidades cometidas por el jefe del Estado nunca pueden quedar impunes. Durante décadas, en España la monarquía ha disfrutado de una protección insólita que conducía a muchos medios de comunicación a practicar una especie de autocensura con el fin de ocultar posibles escándalos que afectaban a la familia real. Cuesta entender cómo el rey emérito, que tenía en sus manos prestigiar una monarquía históricamente bastante cuestionada, haya estropeado esta oportunidad y deje un gran lastre a su heredero. Ante los hechos que se han conocido últimamente, no se puede pretender que los méritos políticos del pasado sirvan para mantener un trato privilegiado y no tener que dar cuentas ante las sospechas de irregularidades o delitos.

La protección abusiva que hoy se da a la monarquía, negando debates y comisiones parlamentarias de investigación, puede provocar que esta deje de tener un carácter institucional y neutral para volverse cada vez más partidista. Si el Gobierno, las Cortes Generales y el actual monarca no aceptan que en democracia es intolerable que un servidor público, como es el jefe del Estado, no sea responsable de sus actos y no proponen la reforma de la Constitución, con el fin de hacerlo posible, el cuestionamiento de la monarquía se incrementará. La defensa numantina de la inviolabilidad del rey que hoy hacen algunos partidos políticos y medios de comunicación no hace más que favorecer la causa republicana porque pone en evidencia que esta actitud responde sobre todo al miedo tradicional de los conservadores españoles a toda reforma democrática. Se trata de una defensa tan ciega que, con su obcecación, es capaz de cargarse *su* monarquía, como pasó en 1931.

Agencia EFE, 22 de julio de 2020



El presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, y la vicepresidenta primera, Carmen Calvo, durante la sesión de control al Ejecutivo que este miércoles se celebra en el Congreso. EFE/Chema Moya

El Gobierno español descartó este miércoles la celebración de un referéndum sobre la monarquía, que conllevaría una reforma constitucional, y garantizó que la “Jefatura del Estado no está en cuestión” porque es el “marco constitucional” de España.

La vicepresidenta primera del Gobierno, la socialista Carmen Calvo, respondió así en el Congreso a una pregunta del diputado de EH-Bildu (extrema izquierda independentista vasca) Jon Iñarritu sobre “qué más tiene que pasar” junto a las informaciones de prensa relativas a supuestas actividades fraudulentas del rey emérito Juan Carlos I para que se plantee un referéndum sobre la monarquía.

Calvo recordó el alcance de una reforma constitucional de ese tipo, que obligaría a un amplio acuerdo parlamentario y a la convocatoria posterior de elecciones.

“No está previsto ningún referéndum que desemboque, nada más y nada menos, que en un cambio de la Cons-

titución de esa envergadura”, subrayó.

Calvo destacó que, en democracia, se puede debatir sobre cualquier asunto, pero instó a respetar el actual marco constitucional español y a respetar la Jefatura de Estado.

Añadió que la investigación que lleva a cabo la Fiscalía española sobre las supuestas actividades financieras de Juan Carlos I en paraísos fiscales será dilucidada en su momento por los tribunales, así que pidió respetar el actual modelo constitucional que garantiza, entre otras cosas, la representación política en el Congreso.

El parlamentario de EH-Bildu reprochó al Gobierno que obligue al resto de partidos a “tragar ruedas de molino” o que impida que se investigue al anterior jefe del Estado español en el Parlamento.

También hoy, en una entrevista con EFE, el ministro de Justicia, Juan Carlos Campo, aseguró que la monarquía es una institución que está “incluso por encima de las personas que la encarnan”, y se mostró convencido de que “la Justicia, si tiene que actuar, actuará” en relación con las actividades del anterior rey de España.

El ministro transmitió un mensaje de “tranquilidad” y “confianza” en las instituciones “al margen del comportamiento de las personas”, en relación con la investigación de la Fiscalía del Tribunal Supremo sobre el presunto pago de comisiones en la construcción por un consorcio español del tren de alta velocidad Medina-La Meca, asunto en el que podría estar involucrado Juan Carlos I.

Campo admitió sentir preocupación por las informaciones periodísticas, pero respaldó, al mismo tiempo, a su hijo, Felipe VI, pues dio “enormes pasos para fortalecer la institución” y dotarla de transparencia.

Pidió dejar actuar a la Justicia, que es “igual para todos”, con respeto de la presunción de inocencia.

ANABEL DÍEZ, *El País*, 9 de julio de 2020

La dirección del partido de Iglesias no se ha pronunciado aún sobre las últimas revelaciones sobre la investigación al rey Juan Carlos I

Aún no hay un pronunciamiento oficial de Unidas Podemos, ni del vicepresidente segundo del Gobierno, Pablo Iglesias, sobre las últimas revelaciones acerca de las presuntas operaciones financieras irregulares del rey emérito Juan Carlos I. Sí lo ha hecho la vicepresidenta tercera del Congreso y diputada de Podemos, Gloria Elizo, que ha pedido la dimisión de Felipe VI y la celebración de un referéndum sobre el modelo del Estado. El Gobierno quiere levantar un dique entre el monarca y su padre como este miércoles mostró el presidente, Pedro Sánchez, con elogios a la actitud de Felipe VI de

desvincularse del anterior jefe del Estado al quitarle el sueldo y renunciar a su herencia.

“La única manera de desvincular a Juan Carlos I de Felipe VI y de la Jefatura de Estado es un referéndum y la abdicación de Felipe VI”, ha escrito Elizo en su cuenta de Twitter. La última vez que Unidas Podemos se ha manifestado sobre las presuntas irregularidades de Juan Carlos I fue el 16 de junio a través del portavoz parlamentario, Pablo Echenique. Este mostró su malestar por la decisión de la Mesa del Congreso de rechazar la petición de Unidas Podemos de crear una co-

misión de investigación. “Esa negativa no hace ningún bien a la democracia”, señaló Echenique, que discrepó del informe de los letrados según el cual la inviolabilidad del Rey es de carácter permanente, y por tanto, de sus acciones no tiene por qué responder, al menos, ante el Congreso de los Diputados. Unidas Podemos ha querido investigar las finanzas del emérito, sus activos, inversiones o estructuras financieras cuyo origen no esté en consonancia con la legalidad.



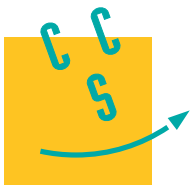
La vicepresidenta tercera del Congreso de los Diputados, Gloria Elizo Serrano (Unidas Podemos). ÓSCAR CAÑAS / EUROPA PRESS / EUROPA PRESS

Defender la Corona

No hay cambio en el PSOE, el PP y Ciudadanos en la defensa de Felipe VI, pero sí en cuanto a su padre y a la institución monárquica. Pedro Sánchez considera “perturbadoras” las noticias sobre la supuesta donación a su amiga Corinna Larsen de más de 60 millones de euros, además de otras noticias sobre percepciones y fondos de difícil justificación. Ahora, Pedro Sánchez ha abierto el debate de un cambio constitucional para que se elimine la inviolabilidad del monarca y solo goce de aforamiento, para ser juzgado si hubiera lugar a ello por el Tribunal Supremo, según ha señalado en una entrevista a Eldiario.es e Infolibre. Fuentes gubernamentales reconocen que esta es una vía para defender y salvaguardar la institución monárquica



Dibujo de ENEKO, publicado en blog de *20 minutos*, el 6 de junio de 2014
Nota bene: la columna de la derecha es de color rojo y la de la izquierda, de color azul.



CONCOURS CENTRALE•SUPÉLEC

Italien

MP, PC, PSI, TSI

4 heures

Calculatrice interdite

2021

L'usage de tout système électronique ou informatique est interdit dans cette épreuve.

Rédiger en italien et en 400 mots une synthèse des documents proposés, qui devra obligatoirement comporter un titre. Indiquer avec précision, à la fin du travail, le nombre de mots utilisés (titre inclus), un écart de 10% en plus ou en moins sera accepté.

Ce sujet propose les 3 documents suivants :

- un article paru dans *Ansa.it*, du 3 octobre 2019 ;
- un extrait d'un article de Ernesto BRAMBILLA, paru dans *Donna Moderna News*, du 4 juillet 2019;
- un extrait d'un article de Mauro INDELICATO, paru dans *il Giornale.it*, du 12 juillet 2020.

L'ordre dans lequel se présentent les documents est arbitraire et ne revêt aucune signification.

ANSA.it

ANSA, 3 octobre 2019

Migranti: Carola Rackete, “Dov’era l’Ue quando ho chiesto aiuto? Non agii per provocazione ma per esigenza”



Carola Rackete - Riproduzione riservata

Standing ovation per l'intervento all'Europarlamento di Carola Rackete, la comandante della Sea Watch. **“La mia” decisione di entrare in porto con la Seawatch3 – ha detto – “dopo 17 giorni in mare senza ricevere risposta non fu una provocazione come molti hanno detto. Ma un’esigenza”.**

“Ritenevo che non fosse più sicuro restare in mare e temevo per quanto poteva accadere”, aggiunge.

Dopo l’episodio della Seawatch3 “ho ottenuto attenzione dalle istituzioni, ma dove eravate quando abbiamo chiesto aiuto?”, ha attaccato. “L’unica risposta che ho avuto allora è stata da Tripoli, dove non potevo andare. In Europa, la culla dei diritti, nessun governo voleva 53 migranti. È stata una vergogna. Le istituzioni mi hanno attaccata – aggiunge –. Sono stata lasciata sola. I governi hanno eretto muri, come se sulla nave ci fosse la peste”.

“La ricerca ed il salvataggio in mare – ha detto ancora – sono operazioni che rientrano nel diritto internazionale, non so come abbia fatto l’Italia ad approvare una legge che non rispetta il diritto internazionale”. Lo ha affermato la comandante della Sea Watch Carola Rackete rispondendo alle domande sui migranti nell’audizione all’Eurocamera. “Basta con i discorsi d’odio perché hanno un impatto diretto sui cittadini”, ha aggiunto Rackete.

Carola Rackete: tutta la vicenda della Sea Watch 3

di Ernesto BRAMBILLA, 4 luglio 2019



©Credits: Ansa

Trentuno anni, cinque lingue, tanta esperienza in mare e, a quanto pare, una bella dose di coraggio. È questo il profilo di Carola Rackete, la capitana della nave Sea Watch 3 che il 26 giugno ha deciso di sfidare le regole imposte dal decreto sicurezza-bis e dal ministro Matteo Salvini, entrando in acque territoriali italiane vicino a Lampedusa per tentare di far sbarcare i 42 migranti che porta a bordo.

La vicenda è cominciata due settimane prima, quando la Sea Watch 3, una nave della Ong omonima, ha salvato in mare 42 persone. Pur di tentare uno sbarco in Italia, in contrasto con la politica dei porti chiusi, è stato tentato un ricorso alla Corte europea dei diritti dell'uomo. La quale non ha dato seguito alle richieste. Di lì la decisione di Carola di forzare il blocco ed entrare in acque italiane.

La storia di Carola Rackete

Di origini tedesche, la Rackete ha un solo profilo social, su LinkedIn. Sul quale si definisce con questi tre concetti-chiave: "Conservazione della natura. Azione umanitaria. E un po' di scienza polare". [...]

Dal 2016 ha iniziato a collaborare con Sea Watch. Esperienza che l'ha portata a questo atto di disobbedienza: sul profilo Twitter della organizzazione umanitaria ha comunicato la sua decisione "di entrare in porto a Lampedusa. So cosa rischio, ma i 42 naufraghi a bordo sono allo stremo".

"La mia vita è stata facile, ho potuto frequentare tre università, sono bianca, tedesca, nata in un paese ricco e con il passaporto giusto", ha dichiarato Carola al quotidiano Repubblica. "Quando me ne sono resa conto ho sentito un obbligo morale di aiutare chi non aveva le mie stesse opportunità".

L'arresto e la scarcerazione

La nave è rimasta per un po' in stallo fuori dal porto di Lampedusa, oggetto dei controlli della Guardia di Finanza. Al tentativo di sbarcare, il contatto con una motovedetta della GDF affiancata alla nave ha portato all'arresto della comandante della Sea Watch 3, accusata di resistenza e violenza e una nave da guerra e resistenza a pubblico ufficiale. Carola è tornata libera – era ai domiciliari dopo una notte passata in caserma – dopo quattro giorni e una decisione netta del giudice per le indagini preliminari di Agrigento, Alessandra Vella. La quale non ha convalidato l'arresto e ha escluso il reato di resistenza e violenza a nave da guerra. Ha anche ritenuto che la resistenza a pubblico ufficiale fosse giustificata da una "scriminante" legata all'aver agito "all'adempimento di un dovere", quello di salvare vite umane in mare. [...]

Lo scontro con Salvini

Certo, dopo la sentenza c'è una certa serenità. Perché la giudice ha stabilito che le direttive ministeriali sui porti chiusi e il divieto di ingresso in acque territoriali previsto dal decreto sicurezza e per il quale le motovedette italiane hanno intimato l'alt alla Sea Watch, non si possono applicare. Perché una nave che soccorre persone non può essere giudicata come un elemento offensivo per la sicurezza nazionale, e perché il comandante ha l'obbligo di portare in salvo le persone soccorse. Una posizione che non è piaciuta al ministro dell'Interno Matteo Salvini, che già aveva auspicato l'arresto e l'espulsione della Rackete. "È una sentenza politica – ha detto Salvini – Mettere a rischio la vita di cinque militari della guardia di finanza merita il carcere? Secondo questo giudice no. È una cosa strana. È una sentenza che a me ha provocato vergogna e rabbia".

Il destino dei 42 migranti

[...] I 42 migranti a bordo della Sea Watch 3 sono stati fatti sbarcare e sono nel centro di accoglienza di Lampedusa. Dovrebbero essere distribuiti tra diversi paesi europei, inclusa la Francia che ha dato disponibilità ad accoglierne 10.

I giudici ripartono all'assalto: "Salvini a processo perché diffamò Carola Rackete"

di Mauro INDELICATO, 12 luglio 2020

A Milano si sono chiuse le indagini sulla querela presentata da Carola Rackete lo scorso 12 luglio, Matteo Salvini dovrà rispondere di diffamazione nei confronti della capitana della Sea Watch 3. L'ex ministro parla di "situazione surreale".

È tornato di grande attualità il caso relativo alla **Sea Watch 3**, la nave dell'omonima Ong tedesca la cui capitana **Carola Rackete** è stata protagonista dello **speronamento** di una motovedetta della Guardia di Finanza all'ingresso del porto di Lampedusa lo scorso 29 giugno.

In questo mercoledì infatti, da Agrigento è arrivata la richiesta di una proroga di sei mesi nelle indagini da parte della locale procura, dove la stessa Rackete è sotto inchiesta per resistenza a pubblico ufficiale, violenza a nave da guerra e favoreggiamento. Poche ore dopo, da Milano invece si è appresa della chiusura delle indagini su **Matteo Salvini** avviate dalla denuncia per diffamazione presentata questa estate proprio da Carola Rackete.

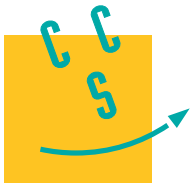
Ad annunciarlo sono stati i membri della Sea Watch tramite un post pubblicato su *Twitter*: "Salvini sarà giudicato per la diffamazione cui si è reso responsabile nei confronti di Carola Rackete – si legge nel tweet – Un'aggressione personale che ha messo in pericolo l'in-

columità della nostra capitana. Ci costituiamo parte civile nel procedimento". [...]

Dopo le notizie giunte da Milano, è stato lo stesso Salvini a commentare: "È surreale che ci sia un paese dove una signorina tedesca sperona una barca militare e invece di andare a processo, a processo ci va il ministro", sono state le parole del segretario del carroccio¹ pronunciate nel corso di un'intervista a Radio Radio.

La denuncia contro Salvini è stata depositata a Milano da Carola Rackete lo scorso 12 luglio. Secondo la capitana della Sea Watch 3, le motivazioni della sua querela risiedono nel fatto che le dichiarazioni dell'ex ministro "lungi dall'essere manifestazioni di un legittimo diritto di critica – si legge nell'atto depositato nel capoluogo lombardo – sono state aggressioni gratuite e diffamatorie alla mia persona con toni minacciosi diretti e indiretti". Sotto accusa alcune parole usate da Salvini, quali "sbruffoncella", "fuorilegge" e "delinquente".

¹ Segretario del carroccio: il segretario della Lega, in questo caso Matteo Salvini.



CONCOURS CENTRALE•SUPÉLEC

Portugais

MP, PC, PSI, TSI

4 heures

Calculatrice interdite

2021

L'usage de tout système électronique ou informatique est interdit dans cette épreuve.

Rédiger en portugais et en 500 mots une synthèse des documents proposés, qui devra obligatoirement comporter un titre. Indiquer avec précision, à la fin du travail, le nombre de mots utilisés (titre inclus), un écart de 10% en plus ou en moins sera accepté.

Ce sujet propose les 4 documents suivants :

- un dessin de GUAICO, *The Last Tree* ;
- un extrait d'un article de ANA ALENCAR et ANTONIO FERNANDO PINHEIRO PEDRO avec une infographie paru dans *Ambiente legal*, en 2014 ;
- une affiche réalisée en 2015 ;
- un article de ANTÓNIO SÉRGIO ROSA DE CARVALHO paru dans *Público*, du 12 septembre 2019.

L'ordre dans lequel se présentent les documents est arbitraire et ne revêt aucune signification.



GUAICO, *The Last Tree*.

Número de atentados fatais contra ativistas, nos últimos dez anos, superou o de militantes mortos no regime militar em vinte anos de ditadura.



O Brasil tem atingido tristes marcas no ranking mundial de governança, nesta segunda década do século.

Campeão de custos por obras de infraestrutura que não são concluídas, elevados índices de burocratização, dados escabrosos no campo da segurança pública, ineficácia das máquinas de fiscalização, repressão e justiça, nosso País caminha para trás quando o assunto é controle dos conflitos sócio-ambientais.

Colocado pela incompetência recorrente de seu estamento administrativo, nas primeiras colocações no ranking da violência urbana no mundo, o Brasil figura agora, também, no topo dos atentados contra a vida de militantes ambientais.

O relatório da ONG Global Witness, publicado dia 15 desse mês, põe o Brasil como o campeão em mortes de ambientalistas em defesa de suas causas, comparado com os demais países.

Foram 448 mortes de defensores ambientais brasileiros, dentre os 908 casos registrados entre 2002 e 2013, em todo o mundo.

Para se ter uma idéia, o número supera o de mortos e desaparecidos políticos no período de vinte anos de Regime Militar, entre 1964 e 1985.

O triste e curioso é que os atentados contra a militância contabilizados pelo estudo, ocorreram no período em que as Comissões da Verdade foram instaladas para apurar aqueles outros, contra militantes políticos, no período anterior.

Embora o relatório da organização seja baseado em dados subestimados, devido à falta de documentação dos casos ocorridos em alguns países da África, o Brasil supera em números absolutos, sendo considerado o mais perigoso para os ativistas ambientais.

Foram recolhidas informações de 35 países, sobre disputas envolvendo madeiras, mineração e direitos da terra. Além de apresentar os conflitos, o relatório enfatiza a questão da impunidade — dos 908 casos de mortes acompanhados pela ONG, somente 10 pessoas foram julgadas e condenadas por esses crimes.

O crescimento dos conflitos ambientais e do número de mortes, segundo a ONG Global Witness, está aumentando devido a interesses econômicos, corrupção, destruição do meio ambiente e posse ilegal de terras. Dentre essas causas, um dos principais motivos é a realização de grandes empreendimentos e obras que envolvem o uso de recursos naturais.

Conforme disse Oliver Courtney, diretor da organização: “Acordos estão sendo feitos a portas fechadas. São negócios que envolvem terras pertencentes a pessoas ou povos que viveram em suas regiões por gerações. Suas terras estão sendo tomadas sem seu consentimento, sem que elas sejam consultadas, e são expulsos à força delas, com frequência com consequências fatais, como mostra nosso estudo”.

Sobre o aumento dos conflitos, de mortes de ativistas ambientais e a impunidade, Courtney afirma que: “Este problema está sendo amplamente ignorado, e os

responsáveis quase sempre se safam”.

O capítulo do documento dedicado aos conflitos no Brasil aponta as principais causas dos conflitos envolvendo mortes, a saber:

- o modelo brasileiro de propriedade de terra, concentrado e desigual, favorecendo os grandes latifundiários, enquanto que os médios e pequenos proprietários permanecem na pobreza;
- a defesa de terras e da madeira da Amazônia, atingindo pequenos agricultores e grupos indígenas, seguida pela indústria do gado e da soja;
- desenvolvimento econômico das regiões mais afastadas e a realização de grandes obras envolvendo a questão de produção de energia e de uso dos recursos minerais.

O caso mais conhecido, de morte de ambientalista brasileiro em defesa de sua causa, é o de Chico Mendes,

seringueiro, sindicalista e ativista ambiental brasileiro, morto em 1988, no Acre, por lutar pelos seringueiros e indígenas da Amazônia. [...]

Mais recentemente, o casal José Claudio Ribeiro e Maria do Espírito Santo, líderes extrativistas mortos em 2011 no Pará, e os pescadores Almir Nogueira de Amorim e João Luiz Telles Penetra, defensores dos direitos dos pescadores artesanais, em 2012, no Rio de Janeiro, logo após o fim da Rio +20, somaram-se aos casos de repercussão internacional.

Nesses casos, o acusado de matar o casal foi absolvido por falta de provas e, o dos pescadores ainda não foi localizado.

A partir do documento apresentado, a ONG Global Witness exige do Conselho de Direitos Humanos da ONU, medidas efetivas junto aos governos dos países constantes no relatório.

¹ “Ambiente Legal” é produzido pela Agência de Inteligência Corporativa Ambiental (AICA), com o objetivo de promover debates sobre desenvolvimento sustentável, com enfoque nos desafios contemporâneos.

EUROPA

**A soja de Mato Grosso do Sul
tem sangue de crianças indígenas.**



Não compre! Não coma!

**#nãoaogenocídio
#demarcaçãodasterrasindígenas**



Cartaz realizado em 2015 pela Associação Gaúcha de Proteção ao Ambiente Natural.

ANTÓNIO SÉRGIO ROSA DE CARVALHO, *Público*, 12 de Setembro de 2019

As questões ecológicas vão progressivamente dominar a nossa vida e obrigar a rever radicalmente as nossas noções de crescimento económico baseado exclusivamente num conceito obsessivo de lucro imediato e de curto prazo.

O mundo, profundamente chocado com os acontecimentos na Amazônia e aparentemente impotente perante a mega gravidade do crime perpetuado e suas consequências para o futuro do Eco Sistema Planetário, e dos nossos filhos e netos, tem produzido uma avalanche de considerações à volta da pergunta fundamental: a quem pertence a Amazônia?

Tem o Brasil o direito de destruir sistematicamente o último reduto natural do planeta, determinante para o seu equilíbrio ecológico, num momento decisivo e definitivo de escolha, perante a ameaça avassaladora das alterações climáticas?

Até que ponto o argumento da soberania é válido, quando os detentores da mesma põem em perigo um Património Mundial insubstituível?

Estas perguntas foram precisamente postas por Polly Higgins, tragicamente desaparecida há quatro meses, aos 50 anos de idade. Uma advogada que fez a pergunta fundamental: Não precisa a Terra de uma boa advogada para o planeta?

A proposta inicial para o Estatuto de Roma do Tribunal Penal Internacional, incluía entre os quatro crimes, genocídio, crimes contra a humanidade, crimes de guerra e crimes de agressão, um quinto, o Ecocídio, mas esta foi retirada em 1966.

2010 foi o ano em que Polly Higgins publicou o seu primeiro livro, *Eradicating Ecocide: Laws and Governance to Prevent the Destruction of Our Planet* e em que apresentou a proposta na Comissão de Direito das Nações Unidas de inclusão do Ecocídio como Crime internacional.

Em 2011 foi organizado um julgamento em simulação para provar a efectividade jurídica do conceito com

grande sucesso e reconhecimento Internacional.

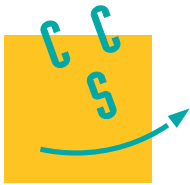
Ora, perante a possibilidade de um acordo com os países do Mercosul, Macron reconheceu de imediato, durante a cimeira dos G7, a importância das condições deste acordo como meio de pressão para levar o Brasil a cumprir as promessas feitas anteriormente de respeitar a integridade da Amazônia. O facto de a guerra comercial entre Trump e a China estar a transformar a China no principal cliente da soja brasileira, está a complicar a situação.

Daí, a insensibilidade de curtíssimo prazo de António Costa¹ ao demonstrar ambigualmente preocupação com o ambiente e simultaneamente e explicitamente solidariedade com Bolsonaro, neste gravíssimo e determinante momento planetário, é ilustrativa da sua ‘navegação’ meramente “politiqueira”, sem uma verdadeira visão. Esta característica já tinha sido confirmada pela recusa categórica de investimento no transporte ferroviário de alta velocidade, como importante alternativa aos altamente poluidores transportes aéreo e rodoviário e a manutenção de dois aeroportos concentrados na área urbana de Lisboa em vez da criação de um único aeroporto, correspondente às normas Internacionais de crescentes exigências ambientais e a uma distância aceitável do centro Urbano e do insubstituível santuário ambiental do estuário do Tejo.

As questões ecológicas vão progressivamente dominar a nossa vida e obrigar a rever radicalmente as nossas noções de crescimento económico baseado exclusivamente num conceito obsessivo de lucro imediato e de curto prazo.

Isto transcende a antiquada polarização esquerda-direita e revela-nos a ecologia como o urgente, definitivo e universalmente abrangente, Novo Humanismo do Século XXI.

¹ Primeiro-ministro do governo português.



CONCOURS CENTRALE•SUPÉLEC

Russe

MP, PC, PSI, TSI

4 heures

Calculatrice interdite

2021

L'usage de tout système électronique ou informatique est interdit dans cette épreuve.

Rédiger en russe et en 450 mots une synthèse des documents proposés, qui devra obligatoirement comporter un titre. Indiquer avec précision, à la fin du travail, le nombre de mots utilisés (titre inclus), un écart de 10% en plus ou en moins sera accepté.

Ce sujet propose les 5 documents suivants :

- un extrait d'article paru le 24 octobre 2020 sur *rg.ru* ;
- un extrait d'article paru le 31 mai 2020 sur *kommersant.ru* ;
- un article paru le 27 octobre 2020 sur *ria.ru* ;
- un extrait d'article paru le 27 novembre 2020 sur *rbc.ru* ;
- un article paru le 19 décembre 2020 sur *lenta.ru*.

L'ordre dans lequel se présentent les documents est arbitraire et ne revêt aucune signification.



Российская Газета
RGRU

Вирусолог назвал вероятные сроки окончания пандемии коронавируса

24 Октябрь 2020

Пандемия коронавируса может закончиться только к лету 2021 года, считает вирусолог, бывший глава отдела микробиологии латентных инфекций Национального исследовательского центра эпидемиологии и микробиологии имени Н.Ф. Гамалеи профессор Виктор Зуев. Свое мнение он высказал в интервью «Парламентской газете».

[...]

По словам известного ученого, коронавирус - это пневмотропный вирус. Поэтому он встал в ряд с другими вирусами, о которых давно известно: такими как грипп, несколько сотен возбудителей ОРВИ. Они, как известно, наиболее активны поздней осенью и ранней весной. Зуев не исключает, что человек, переболевший вызываемым коронавирусом заболеванием COVID-19, может заразиться повторно. «Это говорит о недостаточном уровне иммунитета у того человека, который заразился и заболел повторно», — подчеркивает вирусолог. Также он считает, что человек со сниженным иммунитетом, который имеет все шансы заболеть повторно, может оставаться вирусоносителем — его иммунная система не блокировала вирус.

Остается неизученным и вопрос, как долго после перенесенного заболевания сохраняется иммунитет. «Мы только предполагаем, что после вакцинации иммунитет к вирусу будет сохраняться достаточно приличное время. Это надо исследовать. Мы имеем дело с этим возбудителем десять месяцев — это крайне мало. Вопросов больше, чем ответов», — отмечает Виктор Зуев.

Он также подчеркивает, что, как и грипп, коронавирус может давать серьезные осложнения. Например, поражать центральную нервную систему. Очень серьезные опасения есть у ученых по поводу влияния коронавируса на развитие плода у беременной женщины. [...]

По словам ученого, улучшение эпидситуации следует

ожидать лишь к следующему лету. Скорее всего, к июлю 2021 года. «Известно, что пневмотропные вирусы боятся тепла. Снижению заболеваемости также будут способствовать усиление масочного режима и вакцинация. Кроме того, у нас увеличилось число переболевших и бессимптомников — это взносы в копилку иммунной прослойки, которая должна достигнуть 60 процентов, чтобы создать тупиковую ситуацию для вируса», — добавил ученый.

Ранее аналогичную точку зрения «Российской газете» высказал директор Института общественного здоровья им. Ф.Ф. Эрисмана, завкафедрой эпидемиологии и доказательной медицины Первого МГМУ им.И.М. Сеченова Николай Брико.

Ученый напомнил, что пандемии «испанки» в 1918-19 гг. и «свиного гриппа» длились 19 и 15 месяцев соответственно. При «испанке» было отмечено 3 волны, наиболее смертоносной была вторая волна. «За 19 месяцев во всем мире этим гриппом переболели около 550 млн человек или 29,5% населения, умерли 40-100 млн человек или 2,7 населения Земли», — рассказал Брико. Пандемия COVID-19 длится 10 месяцев и при естественном развитии эпидемического процесса широкое распространение возбудителя прекратится при создании коллективного иммунитета у 60 населения. Это может произойти к летнему сезону 2021 года.

Пандемия усугубила «квалификационную яму» на рынке труда

Коммерсантъ, от 31 мая 2020

Консалтинговая компания Boston Consulting Group (BCG) спрогнозировала последствия пандемии коронавируса COVID-19 для мирового и российского рынка труда. Эксперты опасаются, что несоответствие спроса и предложения навыков увеличит потери мирового ВВП¹ до 11%, а в России — до 1,8%.

Что ждет рынок труда?

Исследование BCG Global Skills Mismatch 2020 посвящено несоответствию навыков сотрудников предложению на рынке труда — на уровне организации, отрасли или региона. Консалтинговая компания отмечает, что мир столкнулся с так называемой квалификационной ямой еще до пандемии COVID-19. Эпидемия усугубит это положение: потери производительности из-за несоответствия спроса и предложения навыков могут увеличиться с 6% до 11%. Недополученный ВВП в мировом масштабе составит к 2025 году \$18 трлн.

В России, по оценкам BCG, потери ВВП из-за квалификационной ямы могут составить 0,6% в краткосрочном периоде. Если не предпринять активных мер, потери российского ВВП могут увеличиться до 1,8%, опасаются эксперты.

В целом в 2020 году около 1,9 млрд человек (более половины трудовых ресурсов мира) могут быть затронуты «трудовым шоком» — то есть могут потерять работу или перейти на неполную занятость. Согласно прогнозам Международной организации труда ООН, потери трудовых доходов достигнут \$3,4 трлн. В ближайшие два-три месяца работу с высокой вероятностью потеряет каждый шестой в мире. Уровень безработицы превысит 17%.

Для России экономисты обозначают четыре возможных сценария развития ситуации:

- Первый, наиболее благоприятный — «отскок» — если вирус будет остановлен, а кризис ограничен «первой волной» благодаря поддержке экономики со стороны государства.
- Второй, менее благоприятный — «тяги-толкай» — если до появления вакцины будут проявляться повторные волны заболеваемости, а малый/средний бизнес, а также торговля и производство окажутся в кризисе из-за затянувшихся ограничительных мер.
- Третий, неблагоприятный — «критический спад» — возможен в случае жесткого карантина во всех регионах, затяжного кризиса всей экономики, включая добычу полезных ископаемых, металлургию и банки.
- И четвертый, маловероятный сценарий — «вторые 1990-е» — который может быть вызван многолетней рецессией мировой экономики.

В случае самого благоприятного сценария, «отскока», доля безработных в России может вырасти с докризисных 4,6% до 6. При базовом сценарии «тяги-толкай» — до 8. И до 121, с увеличением числа безработных на 7,8 млн человек в абсолютном выражении, если кризис пойдет по сценарию «критический спад».

Какие отрасли пострадают и изменятся?

Последствия кризиса будут сильно различаться по отраслям. Более 80% всех временных увольнений в мире, вероятнее всего, будут иметь место в сфере непродовольственного ритейла, обрабатывающей промышленности, гостиничном и ресторанном бизнесе, туризме и строительстве.

[...]

¹ валовой внутренний продукт.

Москва, 27 Октябрь 2020

Роспотребнадзор рекомендовал россиянам носить маски в местах массового скопления людей, транспорте, на парковках и в лифтах. Постановление вступает в силу с 28 октября.

Местами массового пребывания считается территория, где могут одновременно находиться более 50 человек.

Также ведомство рекомендовало:

- отказаться от зрелищно-развлекательных мероприятий и приостановить работу кафе с 23:00 до 06:00;
- усилить режим дезинфекции в транспорте, такси, магазинах, ресторанах и театрах;
- проводить не менее 150 исследований на коронавирус на 100 тысяч населения в регионах.

Параллельно в субъектах действуют свои ограничения.

Самая сложная обстановка в столице, москвичи обязаны соблюдать масочно-перчаточный режим, часть сотрудников и старшеклассники перешли на удаленку, пенсионеров и людей с хроническими заболеваниями просят по возможности оставаться дома.

Россия занимает четвертую строчку по числу заразившихся. В стране выявили более полутора миллиона инфицированных, около 1,15 миллиона из них излечились, свыше 26 тысяч умерли.



В России впервые выявили более 27 тыс. заболевших COVID-19 за сутки.

Пандемия коронавируса, 27 Ноябрь 2020

В России второй день подряд фиксируют рекордное число новых пациентов с COVID-19, сообщает оперативный штаб. За минувшие сутки в стране зарегистрировали 27,543 новых случая заболевания.

Больше всего заболевших коронавирусной инфекцией остается по-прежнему в Москве (+7918 за сутки, новый рекорд), Санкт-Петербурге (+3687, тоже новый рекорд)

и в Московской области (+1058, больше было только в 10 мая, когда выявили 1133 заболевших). Столичные власти также сообщили о росте смертности от коронавируса в три раза: в октябре COVID стал основной причиной смерти у 2235 человек, это в четыре раза больше, чем в сентябре.

[...]



Роспотребнадзор озвучил два сценария завершения пандемии COVID-19 в России

19 декабря 2020

Пандемия коронавируса в России может завершиться к весне или еще раньше. Такие два сценария озвучила глава Роспотребнадзора Анна Попова в фильме «Опасный вирус. Первый год» на канале «Россия 1». Об этом пишет РИА Новости.

«Это закончится к весне. Если мы постараемся, то может закончиться и раньше. Зависит сегодня от каждого», — сказала она.

В то же время глава Минздрава Михаил Мурашко считает, что после окончания пандемии новый коронавирус может продолжать циркулировать в популяции.

«Вакцинация поможет нам избавиться [от пандемии COVID-19]. Циркуляция вируса, скорее всего, сохранится в определенной степени», — сказал министр.

В России с начала эпидемии было зафиксировано 2 819 429 случаев коронавирусной инфекции. За последние сутки COVID-19 подтвержден у 28 209 пациентов. Больше всего случаев в Москве, Санкт-Петербурге и Московской области.